



**РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
ЗДОБУВАЧАМ ОСВІТИ КАФЕДРИ ФІЛОСОФІЇ І ПЕДАГОГІКИ**

ГРУПИ 033-22-1

ЗМІСТ

ВСТУП	3
1. ОСНОВНІ ВИМОГИ ЩОДО ПОДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА КАФЕДРУ	3
2. СТРУКТУРА РОБОТИ	4
3. ЗМІСТ ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ.....	4
4. ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	7
5. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	8
ДОДАТКИ.....	9

ВСТУП

Кваліфікаційна робота – навчально-наукова робота, яку виконує здобувач першого (бакалаврського) рівня освіти на завершальному етапі навчання для встановлення відповідності набутих ним результатів навчання вимогам стандартів вищої освіти.

Бакалаврська кваліфікаційна робота являє собою самостійно виконане глибоке фундаментальне дослідження важливої проблеми з обраної спеціальності, що вимагає вивчення першоджерел, періодичної наукової літератури, відбору та аналізу фактологічного матеріалу, їх узагальнення та систематизації. Робота має продемонструвати рівень опанування здобувачем освіти методик здійснення наукових досліджень та навичок творчого розв'язання інтелектуальних завдань, здатність оформлювати їх відповідно до встановлених вимог.

У своєму дослідженні здобувач освіти зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності, не допускати плагіату - оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження. Перевірка рівня запозичень у кваліфікаційних роботах здійснюється кафедрою напередодні захисту. У випадку, якщо рівень плагіату у роботі становить 30% або більше, вона не може бути допущена до захисту.

1. ОСНОВНІ ВИМОГИ ЩОДО ПОДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА КАФЕДРУ

При поданні кваліфікаційної роботи на кафедру дотримуватися наступних вимог:

- Структура роботи повинна відповідати вимогам, наведеним нижче.
- Після перевірки керівником і доопрацювання кваліфікаційної роботи з 1 по 8 червня надіслати її керівнику для подання на нормоконтроль. **Якщо рівень плагіату у кваліфікаційній роботі становить 30% або більше, робота не може бути допущена до захисту. Її треба буде доопрацювати.**
- Після отримання позитивної оцінки роботи на відсутність плагіату:
 - з 9 по 15 червня доопрацювання чернетки до чистовика, а також передзахист - заслуховування тих студентів, у яких виникли проблеми.
 - підготувати роботу для подання на кафедру: переплести у тверду палітурку, підшивши наприкінці роботи відгук керівника та не менше трьох-чотирьох пустих файлів - для додатків (якщо вони є і не підшиті) а також для рецензії, довідки про нормоконтроль, довідки про успішність, що надається деканатом.
 - з 15 червня по 22 червня подати переплетену кваліфікаційну роботу на кафедру. Звернути увагу на наявність усіх супровідних документів (довідки про нормоконтроль, відгуку керівника і рецензії) а також усіх підписів: на відгуку, рецензії, титульному аркуші і завданні, у тому числі і власного підпису;
- Захист кваліфікаційної роботи – 25 червня.

2. СТРУКТУРА РОБОТИ

Робота має бути побудована за певною структурою. Основними складовими структури роботи є такі:

Титульна сторінка

Завдання

Реферат

Зміст

Перелік умовних позначень, символів, скорочень, термінів (за необхідності)

Вступ

Основна частина

Висновки Список використаних джерел

Додатки (за необхідності).

Бакалаврська кваліфікаційна робота являє собою розгляд питання з обраної спеціальності, який має елементи наукового пошуку. Виконання бакалаврської кваліфікаційної роботи передбачає поглиблення, систематизацію, закріплення теоретичних знань, а також вдосконалення практичних навичок, отриманих здобувачем за час навчання в бакалавраті. Робота має продемонструвати рівень опанування ним методик здійснення наукових досліджень та навичок творчого розв'язання інтелектуальних завдань, здатність оформлювати їх відповідно до вимог щодо структури та змісту кваліфікаційної роботи.

3. ЗМІСТ ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ

1. **Титульна сторінка, завдання і реферат** є першими сторінками роботи, що заповнюються за зразками, які додаються.
2. **Зміст** подається на початку роботи. Він містить назву та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони мають заголовок), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, додатків, списку використаних джерел тощо.
3. Якщо в роботі використано специфічну термінологію, а також маловідомі скорочення, нові символи, позначення тощо, то їх перелік подається у вигляді окремого списку, який розміщується перед вступом.

Перелік має розміщуватись двома стовпчиками: у лівому в алфавітному порядку наводяться умовні позначення, символи, одиниці скорочення або терміни; у правому – їх детальне розшифрування.

Якщо в роботі спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення тощо повторюються менше трьох разів, перелік не складається, а їх розшифрування наводиться в тексті при першому згадуванні.

5. **У вступі** коротко обґрунтовуються актуальність і доцільність обраної теми, сучасний стан проблеми, обґрунтування необхідності звернення до її дослідження внаслідок певних соціально-культурних та духовних процесів, що відбуваються і викликають реакцію в суспільному та науковому середовищі, підкреслюється сутність досліджуваної проблеми; формулюються мета роботи, зміст поставлених завдань, об'єкт і предмет дослідження; подаються перелік використаних методів дослідження, характеристика проєкту (теоретична/прикладна); вказуються наукові положення, запропоновані учасником особисто, відмінність отриманих результатів від відомих раніше; повідомляється про наукове використання результатів досліджень або даються рекомендації щодо їх використання, для прикладних робіт повідомляється про прикладну цінність отриманих результатів.

У разі використання в роботі ідей або розробок, що належать співавторам, слід вказати на цей факт і зазначити конкретний особистий внесок учасника. Також зазначаються відомості про публікації за матеріалами проєкту та апробацію результатів дослідження (за наявності).

Орієнтовний обсяг вступу – 2-3 сторінки.

6. **Основна частина** роботи складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів.

Матеріал усіх розділів пояснювальної записки належить об'єднувати загальною метою, органічно пов'язувати між собою.

Кожний розділ розпочинається з нової сторінки. Основному тексту розділу може передувати коротка передмова з описом обраного напрямку дослідження та обґрунтуванням застосованих методів досліджень. У кінці кожного розділу формулюються висновки зі стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає можливість звільнити основні висновки від другорядних подробиць.

У першому розділі основної частини роботи наводяться характеристика джерел, використаних для написання роботи, та короткий огляд літератури за тематикою дослідження, включаючи міжнародні й вітчизняні наукові публікації за темою останніх років, що обґрунтовують актуальність, її проблемний характер, а також методологію розробки. Окреслюються основні етапи наукової думки за визначеною проблемою, вказуються питання, які залишилися невирішеними; обґрунтовується вибір напрямку досліджень, наводяться методика та техніка дослідження;

подаються відомості про обсяг дослідження; викладаються, аналізуються та узагальнюються отримані результати, подається їх оцінка.

Матеріал наступних розділів викладається за алгоритмом: постановка задачі, її розв'язання та обґрунтування найкращого варіанту рішення. У розділах особлива увага приділяється новизні результатів порівняно з аналогами. Зміст основної частини має відповідати темі роботи та повністю її розкривати. Якщо необхідно навести деталізовані відомості про хід розроблення, їх розміщують у додатках.

7. **Висновки** мають містити стислий виклад результатів вирішення наукової проблеми та поставлених завдань, зроблених у процесі аналізу обраного матеріалу, оцінок та узагальнень.

У висновках необхідно підкреслити самостійність одержаних результатів, ступінь новизни, практичне значення, прогностичні припущення про подальший розвиток об'єкту дослідження.

8. **Список використаних джерел** – елемент бібліографічного апарату, який містить бібліографічні описи використаних джерел.

Список використаних джерел слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

Відомості про джерела складаються відповідно до вимог, зазначених у стандартах. Міністерство освіти і науки вимагає оформлювати всі списки літератури в наукових працях відповідно до ДСТУ 8302:2015 який додається. Надаємо також приклади оформлення бібліографічних посилань за ДСТУ 8302:2015.

- 9 **У додатках** містяться допоміжні або додаткові матеріали, необхідні для кращого розуміння отриманих результатів і не може бути послідовно розміщений в основній частині через великий обсяг або способ відтворення.

Додатки розміщують у порядку посилання на них у тексті звіту.

Додатки можуть містити:

- допоміжні рисунки й таблиці;
- опис комп'ютерних програм, розроблених під час виконання кваліфікаційної роботи;
- відгуки та рецензії.

Останніми додатками кваліфікаційної роботи мають бути відгук керівника, відгуки керівників розділів (якщо вони є) та зовнішня рецензія.

Кожен додаток повинен мати заголовок, який друкують вгорі малими літерами з першої великої, симетрично до тексту сторінки. Над заголовком, але посередині рядка, друкують слово «ДОДАТОК» і відповідну велику літеру української абетки, крім літер І, Є, З, І, І, Й, О, Ч, Ъ, яка позначає додаток. Текст кожного додатка починають з наступної сторінки.

Якщо як додаток у кваліфікаційній роботі наводять документ, що має самостійне значення (наприклад, атестовану методику проведення досліджень, стандарт тощо) та оформлений згідно з вимогами до цього документа, тоді в додатку вміщують його копію без будь-яких змін. На копії цього документа праворуч у верхньому куті проставляють нумерацію сторінок, як належить у разі нумерування сторінок додатка, а знизу зберігають нумерацію сторінок документа.

4. ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Робота друкується на одному боці аркуша білого паперу формату А4 шрифтом Times New Roman розміром 14 з інтервалом 1,5.

Поля: ліве - не менше 25 мм, верхнє і нижнє – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм., відцентровані.

Обсяг роботи складає 50-70 друкованих сторінок до переліку джерел посилань та додатків. Текст роботи має бути написаний без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок. Робота виконується державною мовою.

Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки. Заголовки структурних частин друкуються великими літерами: «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ». Заголовки підрозділів друкуються маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Заголовки пунктів друкуються маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в підбір до тексту.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом має дорівнювати 3-4 інтервалам.

Нумерація сторінок. Усі сторінки роботи, враховуючи титульну сторінку, завдання, реферат та додатки, підлягають суцільній нумерації. Нумери сторінок проставляються у правому верхньому куті сторінки арабськими цифрами без крапки.

Титульний аркуш вважається першою сторінкою, Завдання – другою. Але нумерація на цих двох сторінках не проставляється. На наступній за завданням сторінці – «Реферат», проставляється номер сторінки - «3».

Нумерація розділів, підрозділів, пунктів: нумеруються тільки розділи основної частини. Зміст, вступ, висновки не нумеруються. Номер розділу ставиться після слова «РОЗДІЛ», після номера крапка не ставиться. Заголовок розділу друкується з нового рядка.

Підрозділи нумеруються в межах кожного розділу за правилом: номер розділу, номер підрозділу. У кінці номера підрозділу має стояти крапка, наприклад: «2.4.». Заголовок підрозділу наводиться в тому самому рядку.

Пункти нумеруються в межах кожного підрозділу таким чином: номер розділу, номер підрозділу, номер пункту, наприклад: «2.3.4.». Заголовок пункту наводиться в тому самому рядку, але пункт може й не мати заголовка.

У кінці назв розділів, підрозділів, пунктів крапка не ставиться.

5. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Захист кваліфікаційної роботи є завершальним етапом навчання. Щоб бути допущеним до захисту, здобувач освіти має виконати всі вимоги навчального плану, отримати позитивну оцінку кваліфікаційної роботи та довідку про відсутність плагіату. Захист кваліфікаційної роботи передбачає публічне представлення роботи перед екзаменаційною комісією, яка складається з наукових працівників та представників випускної кафедри при обов'язковій присутності наукового керівника роботи. Процедура захисту триває близько 20 хвилин і включає доповідь здобувача освіти про роботу, запитання від членів комісії, обговорення, а також оголошення результатів.

Для викладу змісту роботи здобувач освіти готує доповідь, розраховану на 8-10 хвилин. Її необхідно підготувати заздалегідь у формі виступу, в якому доцільно висвітлити такі важливі питання як обґрунтування актуальності теми, мету, завдання, об'єкт, предмет, найбільш суттєві результати проведеного дослідження. а також демонструє ілюстративний матеріал.

Після доповіді присутні члени екзаменаційної комісії задають здобувачу освіти запитання, на які він дає короткі, чітко аргументовані відповіді. Після обговорення кваліфікаційної роботи членами екзаменаційної комісії науковий керівник інформує про свою оцінку роботи.

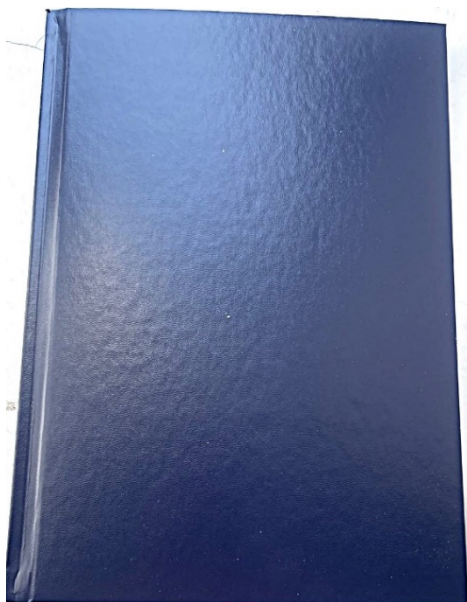
Після закінчення публічного захисту члени екзаменаційної комісії на закритому засіданні обговорюють результати захисту і більшістю голосів виносять рішення про оцінку робіт.

На відкритому засіданні в день захисту голова екзаменаційної комісії повідомляє рішення про оцінку робіт і про присудження кваліфікації випускникам, що успішно закінчили університет.

ДОДАТКИ

Додаток 1

Оформлення зовнішнього вигляду кваліфікаційної роботи

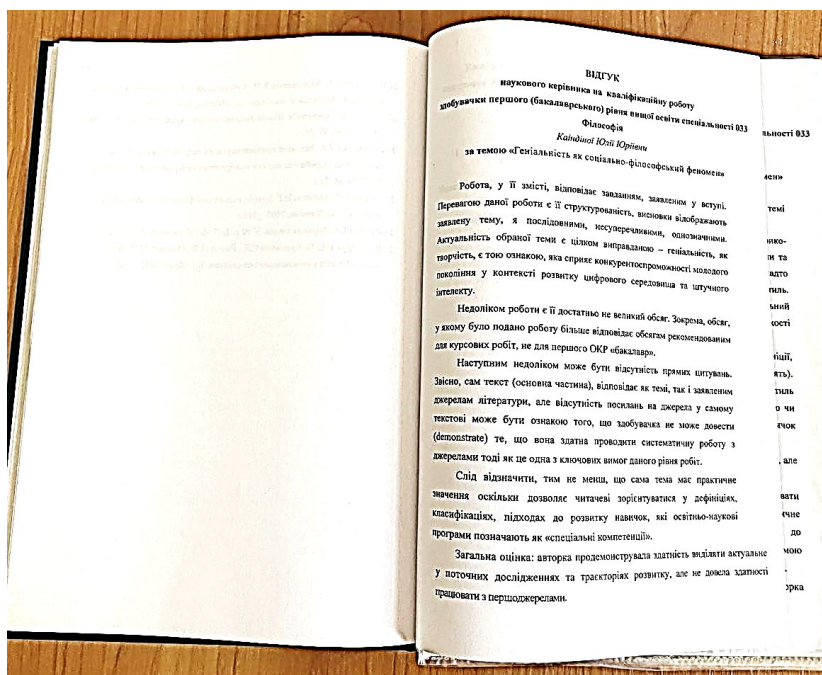


Тверда палітурка.
Колір не має значення



Наприкінці підшити 3-4 пусті файли, у які потім вкладаються:

- Рецензія
- Довідка щодо оригінальності та ризику плагиату
- Довідка із деканату про успішність
- Додатки (якщо вони є)



Відгук керівника підшивається
разом з текстом пояснювальної
записки (наприкінці)

Додаток 2

Міністерство освіти і науки України
 Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»
 Навчально-науковий інститут гуманітарних і соціальних наук
 Кафедра філософії і педагогіки

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

кваліфікаційної роботи ступеня бакалавра

здобувача (здобувачки) освіти _____
 (ПІБ)

академічної групи _____ 033-22-1 ІГСН

спеціальності _____ 033 Філософія

за освітньо-професійною програмою _____ Філософія

на тему _____

_____ (назва за наказом ректора)

Керівники	Прізвище, ініціали	Оцінка за шкалою		Підпис
		рейтинговою	інституційною	
кваліфікаційної роботи				
розділів:				

Рецензент				
Нормоконтролер	Сахарова К.О.			

Дніпро
2026

Додаток 3

ЗАТВЕРДЖЕНО:завідувачка кафедри
філософії і педагогіки

_____ Ольга НЕСТЕРОВА

« 30 » _____ квітня _____ 2026 року**ЗАВДАННЯ****на кваліфікаційну роботу ступеня бакалавра**здобувачу освіти _____
(ПІБ)

академічної групи _____ 033-22-1 ІГСН

спеціальності _____ 033 Філософія

за освітньо-професійною програмою _____ Філософія

на тему _____
(назва за наказом ректора)затверджену наказом ректора НТУ «Дніпровська політехніка» від 28.04.2026 р. № 301/с

Розділ	Зміст	Термін виконання
Розділ 1	 <i>Назва розділу</i>	Травень 2026
Розділ 2		Травень 2026
Розділ 3		Травень 2026
Загальні висновки, вступ		Червень 2026

Завдання видано

_____ (підпис керівника)

_____ *ім'я, ПРІЗВИЩЕ керівника*

(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Дата видачі _____

Дата подання до екзаменаційної комісії _____ 19.06.2026

Прийнято до виконання

_____ (підпис здобувача освіти)

_____ (ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача освіти)

Починається нумерація сторінок пояснювальної записки - сторінка 3

РЕФЕРАТ

Інформація подається в такій послідовності:

Пояснювальна записка: *вказати кількість сторінок, рисунків, таблиць(за наявності), джерел*

Ключові слова -

Об'єкт дослідження -

Предмет дослідження -

Мета дослідження -

Стислий опис тексту кваліфікаційної роботи.

Результати та їх новизна

Практична цінність дослідження , сфера застосування результатів

Висновки, пропозиції щодо розвитку об'єкта дослідження.

Приклад оформлення реферату

РЕФЕРАТ

Пояснювальна записка - 60 с, 1 табл., 1 додаток, 57 джерел.

Ключові слова - НІГІЛІЗМ, ЦІННОСТІ, «ОСТАННЯ ЛЮДИНА», КІНЕЦЬ МЕТАФІЗИКИ, АНТРОПОТЕХНІКА, ВИХОВАННЯ, ДУХОВНІ ПРАКТИКИ.

Об'єкт дослідження – антропологічна філософія ХХ століття.

Предмет дослідження – концепція «останньої людини» та її інтерпретації в антропологічній філософії ХХ століття

Мета дослідження – дослідити зміну негативних конотацій нігілізму Ф. Ніцше в тлумаченні М. Гайдеггера та їх вплив на сучасні методи виховання в антропотехніці як сукупності гуманітарно-технічних знань.

У кваліфікаційній роботі розглядаються антропологічні погляди Фрідріха Ніцше, Мартіна Гайдеггера та Петера Слотердайка. Здійснюється аналіз ідеї та проблематики "останньої людини" у філософії Ф. Ніцше, простежуються зміни, яких зазнала ця ідеї у західній філософії протягом ХХ ст. на прикладі її проявів у філософії Мартіна Гайдеггера, яка суттєво трансформувала ніцшеанську ідею "останньої людини", виявила нові, неочікувані конотації. На цьому тлі розглядається зв'язок між ідеєю останньої людини та концепцією антропотехніки у філософії Петера Слотердайка. Здійснено критичний аналіз концепту «останньої людини» як теоретичної основи сучасних екстремістських рухів та визначені можливі напрямки його трансформації, особливо в умовах цифрової комунікації.

Новизна роботи полягає у проведенні теоретичного аналізу сучасних тенденцій розвитку антропологічної філософії, що відповідає на спроби тоталітарних ідеологій створити «нову людину» на принципах дегуманізації.

Практична цінність очікуваних результатів: визначення меж використання методів антропотехніки в процесі виховання дітей в цифрову добу. Це має вплинути на складання сучасних дидактичних методик.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ПРИ НАПИСАННІ НАУКОВИХ РОБІТ

В Україні діють два затверджені Національні стандарти, що відповідають за оформлення бібліографічної інформації в науковій роботі.

1. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Чинний від 2007-07-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с.

Це регламентуючий документ для оформлення бібліографічних списків, списків використаної літератури, списків літератури в наукових роботах тощо.

2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с.

Цей стандарт є регламентуючим документом для оформлення бібліографічних посилань та бібліографічних списків посилань у наукових роботах. Він установлює види бібліографічних посилань, правила та особливості їхнього складання й розміщення в документах. Стандарт поширюється на бібліографічні посилання в опублікованих і неопублікованих документах незалежно від носія інформації. «Список використаної літератури» (як частини довідкового апарату) наводять у формі бібліографічного запису (ДСТУ ГОСТ 7.1:2006).

Згідно із [наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40](#) (zareestrovano v Min'yosti 3 lyutogo 2017 r. № 155/30023) МОН України спростило вимоги до оформлення списку використаних джерел. Зокрема, на вибір можна використовувати Національний стандарт України [«Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015»](#) або один із [стилів, віднесених до рекомендованого переліку стилів оформлення списку наукових публікацій](#), які є загальноновживаними в зарубіжній практиці оформлення наукових робіт.

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні
положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с. 4. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 5. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с. 6. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
Два автори	1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с. 4. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с. 5. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах : практ. посіб. Харків : Право, 2011. 136 с.
Три автори	1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с.

	- Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. - Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. - Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.
Чотири і більше авторів	- Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с. - Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. - Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с. - The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	- Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. - Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України : навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с. - Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с. - Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с. - Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.
Без автора	- Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. - Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. - Політологічний енциклопедичний словник / упоряд.

	В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с. 4. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 5. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с. 4. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.
Частина видання	
Книги	1. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Коломоець Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоець. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017.

	С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
Статті із продовжуваних та періодичних видань	1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65. 2. Коломоець Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55. 4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17. 5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108. 8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping.

	Political Science. 1991. № 2. P. 15–43.
Інші видання	
Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Архівні документи	1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
Патенти	1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с. 2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл.

	12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Проточність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). 2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила(ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні показники	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. показч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. показч. / уклад. В. Савчин.

	Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10). 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).
Електронні ресурси	1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i>. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017). 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivvydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf (дата звернення: 15.11.2017). 4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2017).
Автореферати дисертацій	1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с. 3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.
Дисертації	1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.

	3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с. 4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.
--	---

ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА

1. ДСТУ 3008:2015 Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с.
2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
3. Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти НТУ«Дніпровська політехніка» / М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т. Д. : НТУ «ДП», 2024. 48 с.
4. Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» Дніпро: НТУ «ДП». 2019. 11 с.