

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ»



Рівень вищої освіти	Другий
Освітньо-професійна програма	(магістерський) Освітні, педагогічні науки
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС
Тривалість викладання	10-й семестр (3 чверть) 2026-2027 н.р..
Обсяг навчальних занять:	120 годин
лекції:	3 години /тиждень
семінарські заняття:	2 години /тиждень
Мова викладання	українська

Кафедра, що викладає Філософії і педагогіки

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»: <https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=6541>

Консультації: за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти.

Онлайн-консультації: Microsoft Teams – команда «Професійний розвиток педагогічних працівників»

Інформація про викладача:



Медведовська Тетяна Павлівна,
Доцент кафедри філософії і педагогіки,
доцент, кандидат педагогічних наук

Персональна сторінка

https://filosof.nmu.org.ua/ua/staffua/Medvedovska.php?clear_cache=Y

E-mail: Medvedovska@nmu.one

1. АНТОАЦІЯ ДО КУРСУ

Навчальна дисципліна є вибіркоvim освітнім компонентом, яка передбачає формування у студентів навичок професійного розвитку педагогічних і науково-педагогічних працівників; висвітлено стратегії відкритої освіти; узагальнено зарубіжний і вітчизняний досвід та презентовано кращі практики окремих закладів освіти.

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни полягає в обґрунтуванні доцільності постійного професійного розвитку працівників закладів вищої освіти; підготовці висококваліфікованих спеціалістів, які б могли глибоко, свідомо виконувати свої професійні обов'язки для розвитку освіти.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Реалізація мети вимагає декомпозиції програмних результатів навчання в дисциплінарні, а саме:

- вміти формувати у студентів навичок усвідомленої необхідності професійного розвитку;
- вміти формувати готовність до реалізації ідею безперервної освіти;
- вміти використовувати відкриті онлайн-ресурси у навчання та післядипломній освіті.

4. СТРУКТУРА КУРСУ

ЛЕКЦІЇ

Тема 1: Відкрита освіта в цифровому суспільстві

- 1.1. Відкрита освіта в соціальній системі: стратегії та форми
- 1.2. Ефективне використання відкритих онлайн-ресурсів у навчанні та післядипломній освіті

Тема 2: Дидактичне забезпечення професійного розвитку педагогічних і науково-педагогічних працівників в умовах відкритої освіти.

- 2.1. Використання хмарних технологій у професійній діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників
- 2.2. Дидактичний супровід відкритої освіти: суть, функції, форми, методи .

Тема 3: Професійний розвиток педагогічних та науково- педагогічних закладів освіти в процесі підвищення кваліфікації.

- 3.1. Профрозвиток педагогічних та науково-педагогічних працівників закладів освіти в процесі підвищення кваліфікації у вітчизняній та зарубіжній практиці
- 3.2. Європейський досвід професійного розвитку викладачів закладів освіти

СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ

Тема 1. Відкрита освіта в цифровому суспільстві

Тема 2. Дидактичне забезпечення професійного розвитку педагогічних і науково-педагогічних працівників в умовах відкритої освіти.

Тема 3. Професійний розвиток педагогічних та науково- педагогічних закладів освіти в процесі підвищення кваліфікації.

Інформація для здобувачів заочної форми навчання. На сайті НТУ «ДП» розміщено графік навчального процесу. Протягом року передбачено заняття з викладачем відповідно до розкладу: 4 год. лекційних занять, 4 год. семінарських занять та практикуму. Здобувачі заочної форми навчання виконують передбачені навчальним планом індивідуальні завдання (презентації, есе тощо) та подають їх на кафедри на початку сесії, обов'язково до проведення контрольних заходів з дисципліни. Умови завдань розміщено на сторінці курсу на платформі Moodle. Форма контролю – диф.залік.

5. ТЕХНІЧНЕ ОБЛАДНАННЯ ТА/АБО ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовується мультимедійне обладнання та інші технічні засоби навчання, дистанційна платформа Moodle. На лекційних заняттях обов'язково мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом. Активованій акаунт університетської пошти на Офіс365.

6. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», <https://cutt.ly/RER787v>. Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
74-89	добре
60-73	задовільно
0-59	незадовільно

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2. Засоби та процедури

Здобувачі вищої освіти можуть отримати **підсумкову оцінку** з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування, роботи під час семінарів та виконання індивідуальної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за 3 семінарські заняття та практикуму, 1 контрольної роботи за підсумками лекційних занять під час проведення контрольних заходів та оцінок за виконання самостійної роботи у вигляді презентації, яка захищається на практичних (семінарських) заняттях.

Отримані бали додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Диф. залік відбувається у письмовій формі та має по 4 питання. Максимальна кількість балів за іспит: 100
Семінарські заняття та практикум	Містять ділові ігри, де відпрацьовуються навички індивідуальної та командної роботи, ситуаційні вправи або обговорення дискусійних питань. Максимально оцінюються у 30 балів (3 заняття × 10 балів/заняття).
Самостійна робота	Кожен здобувач повинен/на підготувати презентацію, яку необхідно захистити на практичних заняттях. Презентація оцінюється у 30 балів

Контрольні заходи	За контрольну (модульну) роботу здобувач/ка може отримати максимально 40 балів.
--------------------------	---

6.3. Критерії

6.3.1 Критерії оцінювання *ділових ігор* доводяться викладачем до відома здобувачів вищої освіти перед початком кожної ділової гри у вигляді правил та умов отримання оцінки. При цьому до уваги береться результат команди, злагодженість дій учасників, правильність виконання інструкцій, розподіл обов'язків між учасниками команди. У залежності від специфіки ділової гри зазначені умови можуть доповнюватися або змінюватися.

6.3.2. Критерії оцінювання *дискусій*:

5 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом, наведення аргументованих відповідей із посиланням на джерела.

4 бали: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом з незначними помилками за сутністю обговорюваних питань.

3 бали: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання) без достатнього володіння навчальним матеріалом, що має стосунок до теми обговорення.

2 бали: залученість до дискусії викладачем, неуважність, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

1 бал: залученість до дискусії викладачем, небажання брати участь в дискусії, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

6.3.3. Критерії оцінювання *ситуаційних вправ*:

5 балів: отримано правильну відповідь (згідно з еталоном), використано практичні приклади з вітчизняної та міжнародної практики на підтвердження власної думки, при розв'язанні ситуаційної вправи є посилання на відповідні нормативно-правові акти, статистичну інформацію, міжнародні рейтинги та індекси.

4 бали: отримано правильну відповідь з незначними недоліками згідно з еталоном, є часткові посилання на нормативно-правову та статистичну інформацію, є практичний приклад.

3 бали: отримано неправильну відповідь, проте наведено пояснення та обґрунтування власної думки, практичні приклади (допускається неточне трактування джерел)

2 бали: отримано неправильну відповідь, є часткове обґрунтування власної позиції.

1 бал: наведено неправильну відповідь, до якої не надано жодних пояснень.

6.3.4. Критерії оцінювання *самостійної роботи*: Критеріями оцінювання самостійної роботи здобувачів є: глибина і міцність знань, рівень мислення, вміння систематизувати знання за окремими темами, вміння робити обґрунтовані висновки, володіння категорійним апаратом, навички і прийоми виконання практичних завдань, вміння знаходити необхідну інформацію, здійснювати її систематизацію та обробку, самореалізація на практичних заняттях.

Оцінювання самостійної роботи відбувається через захист презентацій на практичних заняттях, причому:

Критерії	Бальна шкала оцінки за критерієм
1. Усна доповідь: логіка побудови доповіді, повнота розкриття основних етапів дослідження; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації, дотримання структури доповіді	0 – доповідь не підготовлена, студент не спроможний чітко і ясно викласти сутність і результати дослідження; 1-3 - доповідь підготовлена, студент викладає загальні неузгоджені та часткові результати дослідження; 4-6 – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована, презентація не відображає повністю основні етапи роботи, студент може викласти результати дослідження; 7-10 – доповідь логічно побудована, але студент не повно розкриває результати дослідження; 11-15 – доповідь логічно побудована, студент чітко, ясно, стисло і повно викладає сутність і результати дослідження, дотримується структури доповіді
2. Відповіді на питання. Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої висновки	0 – студент не спроможний дати відповідь на запитання, відстоювати свою позицію; 1-2– студент дає неповні, поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання; 3-4 – студент дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію; 5 – студент дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору
3. Організація презентації. Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів: відповідність дизайну змістом і темою роботи; ергономічність, наочність та оформлення слайдів; ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу	0 – демонстраційні матеріали відсутні; 1-2 – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему та перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається, студент не використовує зміст слайдів для аргументації; 2-3 – демонстраційні матеріали є, використані засоби наочності інформації, але неякісно оформлені, мають місце помилки та неузгодженості, відсутні посилання на використані джерела, відсутні назви рисунків, діаграм; кількість слайдів не відповідає тривалості виступу; 4 – демонстраційні матеріали є, використані засоби наочності інформації, але мають місце помилки та неузгодженості; 5 – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, доповідь супроводжується засобами наочності інформації гарної якості, які допомагають найбільш повно розкрити тему, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації тощо

4. Власні висновки та пропозиції	0 – висновку немає; 1 – висновок не відповідає сформульованій у вступі проблемі або не пов'язаний з аргументами та прикладами; 2 – висновок лише частково відповідає тезі або лише частково пов'язаний з аргументами та прикладами. 3-4 – висновок сформульовано, він достатньо відповідає запропонованій темі; 5 – висновок чітко відповідає запропонованій темі й органічно пов'язаний із аргументами, прикладами, фактичним матеріалом, наведеним в основній частині презентації, містить оригінальне бачення висвітленої автором проблеми.
Максимальна кількість балів	30

6.3.5. Критерії оцінювання *письмової контрольної роботи*:

Контрольна робота містить 20 письмових завдань, правильна відповідь оцінюється у 2 бали. Максимальна кількість балів роботи - 40.

7. ПОЛІТИКА КУРСУ

7.1. Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням "Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка". http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf.

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), будь-який вид роботи за дисципліною оцінюється незадовільно та має бути виконаний повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему індивідуального завдання (роботи) або залікового питання.

7.2. Комунікаційна політика

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту в OFFICE 365.

Усі письмові запитання до викладача стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту або до групи в Viber (Telegram), або на особисту електронну пошту викладача.

7.3. Політика щодо перескладання

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4. Політика щодо оскарження оцінювання

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може опротестувати виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

7.5. Відвідування занять

Для здобувачів вищої освіти денної та заочної форми навчання відвідування занять є обов'язковим, навіть, при найми, переходу на он-лайн навчання студентів всього Університету. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, академічна мобільність, які необхідно підтверджувати документами. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту.

За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність) оф-лайн навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням з керівником курсу.

7.6. Бонуси

Здобувачі вищої освіти, які регулярно відвідували лекції та практичні заняття (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та приймають участь у конференціях, семінарах, конкурсах тощо отримують додатково 5 балів до результатів підсумкової оцінки.

7.7. Участь в анкетуванні.

Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачу вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети, які дозволять оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Педагогічний професіоналізм викладача»

8. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Методи навчання на лекціях:

- вербальний метод (лекція, дискусія тощо);
- методи візуалізації (презентація, метод ілюстрації (графічний, табличний, тощо), метод демонстрацій та інші);
- метод евристичних питань;
- робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування тощо);
- інші методи у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані тощо).

Методи навчання на практичних (семінарських) заняттях:

- вербальний метод (дискусія, співбесіда тощо);
- кейс-метод (вирішення ситуацій, розв'язання завдань тощо);
- метод сценаріїв;
- метод мозкового штурму;
- метод евристичних питань;
- метод візуалізації (презентація, метод ілюстрації (графічний, табличний, тощо), метод демонстрацій та інші);
- робота з навчально-методичною літературою (рецензування, підготовка реферату, есе, доповіді тощо);
- інші методи у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані тощо);
- дослідницький метод; пошуковий метод.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Авшенюк Н.М. Зарубіжний досвід професійної підготовки педагогів: аналітичні матеріали. Київ: ДКС «Центр», 2017. 83 с.

2. Бізнес Портал. *НаноТехнології та НаноМатеріали*. URL: <http://www1.nas.gov.ua/PROGRAMS/NANO2B/Pages/Nanomaterials.aspx>
3. Болюбаш Н. М. *Педагогічне тестування в системі LMS MOODLE*. Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Т. 60, вип. 4. С. 116–127. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN_2017_60_4_12
4. Купрієвич В.О. Зарубіжний досвід професійного самовдосконалення керівників закладів професійної освіти. Актуальні питання сучасних педагогічних та психологічних наук: зб. наук. робіт учасників Міжнар. наук.-практ. конф., 16–17 лют. 2018 р., м. Одеса. Одеса: ГО «Південна фундація педагогіки», 2018. Ч. 2. 108 с. С. 94–98.
5. Петренко Л.М. Стратегічні орієнтири професійного розвитку науково-педагогічних працівників в умовах відкритої освіти. Вісн. післядиплом. освіти. Серія: Пед. науки. 2020. №13 (42). С. 170–184.
6. Павленко О.М., Шаров С.В., Москальова Л.Ю. та ін. Реалізація дистанційної форми навчання засобами платформи Moodle у процесі підготовки майбутніх філологів. Інженерні та освітні технології. 2019. № 7 (3). С. 106–121.
7. Професійний розвиток педагогічних і науково-педагогічних працівників в умовах відкритої освіти: освітні практики: метод. реком. / авт. кол.: Л.М. Петренко, Л.Ю. Султанова, П.С. Олешко, В.О. Купрієвич та ін. / за наук. ред. Л.М. Петренко. Луцьк: Волинь поліграф, 2021. 92 с.
8. Романенко Л., Сіменик Є. Застосування сервісу Microsoft Teams для організації дистанційного навчання. *Development of scientific and practical approaches in the era of globalization: The II th International scientific and practical conference* «Development of scientific and practical approaches in the era of globalization» (September 28–30, 2020). Boston, USA 2020. P. 168–171.