

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри



Нестерова О.Ю.

« 31 » серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Людина, суспільство, влада в постмодерному політичному дискурсі»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	033 Філософія
Освітній рівень.....	Третій (освітньо-науковий)
Освітня програма	Філософія
Статус	вибіркова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік

Викладачі- к.ф.н., доц. Тарасова Н.Ю.

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Людина, суспільство, влада в постмодерному політичному дискурсі» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **спеціальності 033 Філософія** / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2024. – 15 с.

Розробник – Тарасова Н.Ю.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	4
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
5.1 Шкали	7
5.2 Засоби та процедури.....	7
5.3 Критерії.....	9
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	9
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» для докторів філософії спеціальності 033 «Філософія» здійснено розподіл дисциплінарних результатів навчання (ДРН) за організаційними формами освітнього процесу.

Мета дисципліни – створення у здобувачів вищої освіти теоретичних засад сучасної політичної свідомості і навичок аналітичного оцінювання проявів постмодерних політичних феноменів у різних суспільствах.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	зміст
ДРН 1	Знати головні теорії та поняття постмодерної політичної філософії
ДРН 2	Здійснювати критичний аналіз специфіки політичних та соціальних феноменів постмодерного суспільства
ДРН 3	Використовувати знання головних концепцій постмодерної політичної філософії в прогнозуванні суспільного розвитку

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	21	39	-	-	-	-
практичні	60	14	46	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	35	85	-	-	-	-

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
-----------	------------------------------------	-------------------------

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ДРН 1	<p>1. Постмодерна політична філософія. Визначення сутності.</p> <p>Соціально-політичний контекст виникнення постмодерної політичної філософії. Визначення сутності постмодерну й постмодернізму.. Французький і американський постмодернізм. Головна проблематика. . Дискурс постмодерну як незавершеного проекту модерну Ж.-Л.Ліотар. Стан постмодерну. Знання й постмодерн. І.П..Ільїн. Постмодернізм від витоків до сучасності. Головні ознаки постмодернізму. Суспільно-культурні наслідки постмодерної культури. П.Козловський про культурну самосвідомість в ситуації постмодерну.</p>	6
ДРН 1	<p>2. Проблема влади, держави, суспільства, капіталізму в постмодерній політичній філософії.</p> <p>Теорія влади-знання М.Фуко Інтелектуали й влада. Каральні й надзиральні механізми влади. Д.Батлер про психіку влади. Х. Арендт про владу «між минулим і майбутнім» Апорії теорії влади Ю. Габермаса. Демократія й політична суспільність, консенсус, раціональні засади й нова правова свідомість.“Уявлювані інституції” сучасного суспільства в концепції К. Касторіадіса. П.Бурдьє про державу. Постмодернізм та споживацьке суспільство. Суспільство «спектаклю» Гі Дебора. Культурна логіка капіталізму за Ф.Джеймісоном. Марксизм і постмодернізм. Капіталізм та шизофренія в концепції Ж.Дельоза й Ф.Гваттарі.</p>	10
ДРН 1	<p>3. Концепти ідеології, раси, нації, класу в постмодерній рефлексії</p> <p>Ідеології та ідеологічні апарати держави в філософії Л.Альтюссера. Критика марксистської теорії ідеології. Демократія постмодерну. Лібералізм, кінець історії й остання людина в політичній філософії Ф.Фукуями. Ідеологія та кінець соціального в роботах Ж.Бодрійара. Е.Балібар, Е.Валлерстайн про расу, націю, клас та «двохсміслені» ідентичності. З.Бауман про текучу сучасність. Соціальне й ідеологія у філософії А, Бадью.</p>	6
ДРН 1	<p>4. Нова сакральність постмодерну</p> <p>Ф.Соссюр та структурна антропологія.. Міф у структурній антропології К. Леві-Стросса. Постмодерні соціально-політичні міфології. Політичні міфи й сенс “обожненої” історії в концепції Р.Арона. Міф як семіологічна система, як деполітизоване слово в роботах Р.Барта. Маніпуляції міфічною свідомістю.</p>	6
ДРН1	<p>5. Глобалізм й постмодерна ситуація</p> <p>Ж. Деррида: деконструкція, письмо, «глобалізація», «космополітизм». Нація і громадянство. “Розколота Європа” в соціально- політичному дискурсі Ю. Хабермаса. Глобалізм і “зіткнення цивілізацій” в соціально-політичній концепції</p>	6

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	С.Хангтінгтона. Постмодерні антиглобалістські феномени.	
ДРН1	6. Постмодернізм і кінець суб'єкта Проблеми самоусвідомлення й міжкультурних стосунків ("сам собі чужий") в філософії Е.Левінаса,. Кінець суб'єкта й відновлення суб'єкта у М.Фуко. Проблема відчуження в політичній філософії Б.Вальделфельса. Кінець суб'єктивності. Людське "Я" як "інший", "Я" та "інші" П.Рікьора. Від "іншого" до "зовсім іншого". Теорія "зла" А.Бадью. Фемінізм і теорія гендеру в роботах Д.Батлер, Ю.Крістєвої.	10
ДРН 1	7. Етика постмодернізму Етика пізнього капіталізму в філософії Д.Белла, Е.Тоффлера, П.Козловського. Нарис "духовної розбещеності" сучасної ділової економічної людини В.Зомбарта. Етика відповідальності в науково-технічну добу в філософії Г.Йонаса, К.-О.Апеля. Теорії комунікативної дії Ю.Хабермаса, Дж.Остіна, Дж. Сьорля. Етичні проблеми постмодерного еротизму. Гендерні й ЛГБТ- проблеми.	6
	8. Постмодернізм і влада ідентичності	
ДРН 1	Теорія "влади ідентичності" М.Кастельса. Комунікація, політика й інформаційне суспільство Ф.Уебстера, . Медіа та симуляція реальності. Симулякр і гіперреальність у філософії Ж.Бодрійяра. Постмодерні медіа- стратегії політики ідентичності. Американська ідентичність і тероризм С. Хантінгтона. Ідентичність і комеморативні політики Р.Брубейкера. Проти ідентичності Ф.Фукуями.	10
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ДРН 2	1.Роль знання в суспільстві постмодерну за роботою Ж.- Ф..Ліотара « Стан постмодерну»	8
ДРН 3	2.Дискурс проблеми «інтелектуали й влада» за однойменною роботою М.Фуко.	8
ДРН 2, ДРН3	3.Проблема ідеології в постмодерному суспільстві. Обговорення роботи Л.Альтюссера «Ідеологія й ідеологічні апарати держави».	8
ДРН 2, ДРН3	4.Суспільство споживацтва й суспільство «вистави. Обговорення робіт Ф.Джеймісона, Гі Дебора, Ж.Бодрійяра.	8
ДРН 2	5.Логіка капіталізму. Капіталізм і шизофренія. Обговорення роботи « Анти-Едип» Ж.Дельоза й Ф.Гваттарі. «Культурна логіка капіталізму» Ф.Джеймісона.	8
ДРН2, ДРН3	6. Міфології постмодерну. Обговорення роботи Р.Барта «Міфології».	8
ДРН2, ДРН3	7.Проблема гендеру в постмодерній філософії. Обговорення робіт Дж. Батлер та Ю.Крістєвої.	6
ДРН2, ДРН3	8.Проблема етичних засад постмодерного суспільства. Проблема відповідальності в науково-технічну добу. Обговорення робіт К.О.Апеля, Г.Йонаса.	6
	ВСЬОГО :	120

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувачів вищої освіти за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів вищої освіти.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час диференційованого заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувачів вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
• найбільш передові концептуальні та методологічні знання в галузі науково-дослідної та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84

	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
<ul style="list-style-type: none"> • критичний аналіз, оцінка і синтез нових та складних ідей; • розроблення та реалізація проектів, включаючи власні дослідження, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем 	Відповідь характеризує уміння: <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - провадити інноваційну діяльність; - інтегрувати знання; - оновлювати знання; - розв'язувати проблеми; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність 	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60

Комунікація		
<p>• спілкування в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в певній галузі наукової та/або професійної діяльності</p>	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності 	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64

	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
<ul style="list-style-type: none"> • ініціювання інноваційних комплексних проєктів, лідерство та повна автономність під час їх реалізації; • соціальна відповідальність за результати прийняття стратегічних рішень; • здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися протягом життя, відповідальність за навчання інших 	Відмінне володіння компетенціями: <ul style="list-style-type: none"> - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок 	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.
Дистанційна платформа MOODLE

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна

1 Тарасова Н.Ю. Культура як модератор суперечок ліберально-демократичної універсалізації та національної ідентифікації в постіндустріальному суспільстві. Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії. Випуск 20, 2018. с. 101-109

2 Волковський В.П. Ідея суспільності: політична філософія в Україні XIX століття. – К.: ВД "Академперіодика, 2017. – 264 с.

3 Європейська інтеграція: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів та слухачів магістерської підготовки за напрямом «Державне управління» / Кол. авт.; за заг. ред. проф. І. А. Грицяка та Д. І. Дзвінчука. — Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013. — 464 с.

4 Шабанова Ю.О., Яременко І.А., Тарасова Н.Ю. Історія філософії: сучасні комунікативні вчення. Навчальний посібник. Рекомендовано Міністерством освіти й науки для студентів напряму підготовки «Гірництво» Д.:НГУ, 2012. 120 с.

5 Тарасова Н.Ю. Комеморативні засади національної ідентифікації / Актуальні проблеми філософії та соціології, 2017.- вип. 20.- с.140-143 <http://www.apfs.in.ua/v>

6 Кривуля О. М. Філософія: Навчальний посібник. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2010. – 592 с

7 Кирилюк Ф.М. - Філософія політичної ідеології: Навчальний посібник. - К.: Центр учбової літератури, 2009. – 520 с.

8 Андрущенко В.П. Філософія політики: Підручник - К.: Знання України, 2003.

9 Філософія політики : Короткий енцикл. словник / Авт.-упоряд. : Андрущенко В. П. та ін. – К. : Знання України, 2002. – 670 с.

10 Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія : Підручник. – К. : Лібра, 1999. – С. 325–345.

Додаткова

1. Арендт Х. Між минулим і майбутнім / Х. Арендт; пер. з англ. – К. : Дух і літера, 2002. – 321 с

2. Габермас Ю. Апорії теорії влади / Ю. Габермас. Філософський дискурс модерну // Ю. Габермас. – К. : «Четверта хвиля», 2001. – С. 261–286.

3. Дробот Р. Методологічні принципи «Аналітики влади Фуко». Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. студії. 2011. Випуск 1. С. 252–258

4. Козачинська В. В.. Суб'єктивність: розмикання гетерогенних обширів (філософсько-антропологічний вимір) : монографія / В. В. Козачинська. – Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2016. – 334 с.

5. Параняк М. .Політична та культурна толерантність: критерії оцінки. Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. Студії., 2014. Випуск 4. С. 150-161

6. Поль Рікер. Сам як інший. К.: Дух і Літера, 2002. 458 с.

7. Снітько Д.Ю. Бездіяльність людини в контексті проблеми ідентичності субєкта. Антропологічні виміри філософських досліджень, 2013, вип. 3.с. 23-29.

8. Фуко М. Археологія знання / Мішель Фуко; пер. з фр. В. Шовкун. – К. : Вид-во Соломії Па-вличко Основи, 2003. – 326 с.

9. Юлія Кристева. Самі собі чужі. К.: Основи, 2004. 262 с.
10. Butler J.P. Undoing Gender. New York, 2004

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Людина, суспільство, влада в постмодерному політичному дискурсі»
для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 033 Філософія

Розробник: Наталія Юріївна Тарасова

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19