

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Національний вимір української філософії»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Освітня програма	Філософія
Заняття:	
Лекції	2 години на тиждень згідно розкладу
Практичні	2 години на тиждень згідно розкладу
Кількість кредитів	4
Мова викладання	українська



Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»:

<https://do.nmu.org.ua/course/index.php?categoryid=47>

Консультації: за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти; лекції та практичні заняття проводяться відповідно до розкладу

Інформація про викладачів:



Жижченко Валерій Петрович
Доцент кафедри філософії і педагогіки, кандидат філософських наук, доцент

Персональна сторінка
https://filosof.nmu.org.ua/ua/staffua/page1.php?clear_cache=Y

Е-пошта:
Zhyzhchenko.v.p@nmu.one

1. Анотація до курсу

Національний вимір української філософії – вибіркова дисципліна навчального плану підготовки докторів філософії. У цьому курсі розглянуто питання щодо формування та розвитку у здобувачів вміння орієнтуватися в складних реаліях розбудови української державності та ідеологічної боротьби, готовності практично застосовувати набуті знання у своїй професійній діяльності.

2. Мета навчальної дисципліни

Мета - формування у здобувачів системи концептуальних знань щодо ідеологічного змісту українського державотворення.

3. Результати навчання:

- Мати уявлення про ідеологічну складову формування української державності.
- Розуміти історичний характер української національної ідеї.
- Орієнтуватися в нюансах ідеологічної боротьби в сучасній Україні.

4. Структура курсу

ЛЕКЦІЇ
1. Поняття української національної ідеї.
1.1 Поняття національної ідеї.
1.2 Національне пробудження Європи.
1.3 Історичні обставини та ментальне середовище становлення української національної ідеї в українській філософії XIX ст.
1.3.1. Просвітництво.
1.3.2. Київська релігійно-філософська школа.
1.3.3. Романтизм.
2. Зародження української національної ідеї XIX ст.
2.1. Діяльність Михайла Олександровича Максимовича.
2.2. Заснування, діяльність і доля Кирило-Мефодіївського братства
2.3. Ідеї Кирило-Мефодіївського братства.
2.2. Здібності, темперамент і характер в трудовій діяльності
2.3. Мотивація діяльності працівників як фактор успішності управління
3. Роль громадівців у формуванні української національної ідеї.
3.1. Зародження громадівського руху та його особливості.
3.2. Філософські та соціально-політичні ідеї Михайла Петровича Драгоманова.
3.3. Філософський доробок Олександра Опанасовича Потебні.
4.3.4. Покоління «Молодої України».
4.1. Особливості філософських поглядів представників «Молодої України».
4.2. Філософські погляди Івана Яковича Франка.
4.3. Трохим Аврамович Зіньківський.
5. Розвиток української філософської та соціально-політичної думки в XX столітті I.
5.1. Соціально-політичні погляди і діяльність Миколи Івановича Міхновського («Самостійна Україна»).
5.2. Вчення В'ячеслава Казимировича Липинського
5.3. Націоналізм Дмитра Івановича Донцова. Критика ним поглядів М. П. Драгоманова.
6. Розвиток української філософської та соціально-політичної думки в XX столітті II.
6.1. Філософські та соціально-політичні погляди Володимира Кириловича Винниченка («Конкордизм»).

6.2. Філософські та соціально-політичні погляди Володимира Івановича Вернадського.
6.3. Етичні та соціально-політичні погляди Л. Силенка.
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ
Поняття української національної ідеї. Історичні та ментальні умови її становлення.
Діяльність і доля К.-М. братства. Аналіз документів К.-М. братства. Творчість М. І. Костомарова.
Зародження й особливості громадського руху. Філософські погляди і діяльність громадівців.
«Молода Україна». Філософські та громадсько-політичні погляди її діячів.
Розвиток української національної ідеї в ХХ ст. Діяльність В. Липинського та Д. Донцова.
Аналіз творів В. Винниченка («Конкордизм»), Л. Силенка («Світе вчення»).

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення*

Для навчання необхідно мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом.
Активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365.
Використання MSTEams (<https://teams.microsoft.com/>)

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати **підсумкову оцінку** з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного опитування та самостійної роботи складає не менше 60 балів.

Максимальне оцінювання:

Теоретична частина	Практична частина		Разом
	При своєчасному складанні	При несвоєчасному складанні	
30	70	30	100

Підсумкове оцінювання	Диференційований залік відбувається у письмовій формі, складається з 20 тестових запитань, 1 відкритого запитання.
------------------------------	--

(якщо студент набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Правильна відповідь на запитання тесту оцінюється у 4 бали. Правильна відповідь на відкрите запитання оцінюється у 20 балів. Відкриті запитання оцінюються шляхом співставлення з еталонними відповідями. Максимальна кількість балів за диференційований залік: 100
--	--

6.3 Критерії оцінювання теоретичної частини (разом 30 балів).

Теоретична частина оцінюється за результатами опитування, яке містить 3 питання, кожне з яких оцінюється 10 балів

У разі використання технології дистанційної освіти усне опитування за темами контрольної роботи може проводитися усно з використанням інструментів Office 365 та Zoom.

Правильна відповідь **кожного питання** оцінюється 10 балами, а саме:

- **9-10 балів** – відповідь правильна, точна;
- **7-8 балів** – відповідь правильна, складає 80%;
- **5-6 балів** – відповідь не повна, складає 50%;
- **4-2 бали** – відповідь складає 20-40%;
- **1 бал** – відповідь неправильна повністю;
- **0 балів** – відповіді немає.

6.4 Критерії оцінювання практичної частини (разом 70 балів)

Практична робота передбачає виконання індивідуального завдання (1 завдання) та опанування тем практичних занять (6 тем). Правильна відповідь, або виконане індивідуальне завдання оцінюється максимально 10 балів за означеним вище критерієм. В індивідуальній роботі передбачено оцінювання елементів дослідницьких підходів (аналізу, синтезу, логічної аргументації, узагальнення, реферування та анотування першоджерел тощо).

Індивідуальні завдання оцінюються експертно, спираючись на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності

Політика щодо академічної доброчесності регламентується "Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка". <http://surl.li/alvis>

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація) робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. Викладач зобов'язаний у такому випадку видати інше індивідуальне завдання.

7.2. Комунікаційна політика

Усі письмові запитання до викладача щодо навчальної дисципліни можуть надсилатися на персональну корпоративну електронну пошту, на платформу Teams та на вайбер викладача.

7.3. Політика щодо перескладання

Роботи, які надано викладачеві для перевірки із порушенням термінів, оцінюються нижчими балами. Перескладання відбувається із дозволу декана у разі поважної причини (наприклад, хвороба).

7.4 Політика щодо оскарження оцінювання

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням, він має право опротестувати виставлену оцінку у встановленому порядку.

7.5. Відвідування занять

Для здобувачів вищої освіти відвідування занять є обов'язковим. Причиною невідвідування занять є хвороба, участь в університетських заходах, навчання за індивідуальним графіком та академічна мобільність, що задокументовано. Про причину відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача особисто або через старосту та самостійно надолужити пропущений матеріал. У разі міжнародної мобільності навчання може відбуватись в он-лайн режимі.

7.6. Участь в анкетуванні. Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії студентам буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «**Психологічні аспекти управлінської компетенції**».

8. Ресурси і література

Базова:

1. Русин М. Ю., Огородник І. В. та ін. Історія української філософії: Навчальний посібник / К. : ВПЦ "Київський університет", 2008.- 591 с.
2. Федів Ю.О., Мозгова Н.Г. Історія української філософії: Навчальний посібник. – К.: Україна, 2001. – 512 с.

Додаткова:

1. Горський В.С. Історія української філософії: Курс лекцій.- Київ: Наукова думка, 1996.- 286 с.
2. Винниченко, Володимир. Конкордизм. Система будівництва щастя: Етико-філософський трактат. – К.: Укр. письменник, 2011. – 335 с.
3. Документи Кирило-Мефодіївського братства. Див.: <http://thales2002.narod.ru/kmb.html>
4. Драгоманов М.П. Вибране. – К.: Либідь, - 688 с.
 - а. Костомаров М. І. Закон Божий (Книга буття українського народу).— К.: Либідь, 1991.— 40 с. А також: http://thales2002.narod.ru/kstmrw_1.html
5. Жижченко В. П. Значення філософії Г. С. Сковороди для формування української національної ідеї ХХІ століття // Грані: Науково-теоретичний і громадсько-політичний альманах.- Дніпропетровськ: Дніпропетровський державний університет. Центр соціально-політичних досліджень, 2000.- № 3 (11) травень-червень.- С. 62-65. А також: <http://thales2002.narod.ru/hrysk.html>

6. В.П. ЖИЖЧЕНКО. Становлення і розвиток української національної ідеї в українській філософії XIX ст.: Конспект лекції. – Дніпро: НТУ "ДП", 2021
7. Огородник І.В., Русин М.Ю. Українська філософія в іменах: Навчальний посібник / За ред. М.Ф. Тарасенка. – К.: Либідь, 1997. – 328 с.
8. Огородник І.В., Огородник В.В. Історія української думки в Україні. Курс лекцій: Навч. посіб. – К.: Вища шк.: Т-во «Знання», КОО, 1999. – 543 с.
9. Розвиток філософської думки в Україні : навч. посібник ; [Електронний ресурс] / [за ред. проф. Ю. М. Вільчинського]. — 3-тє вид., перероб. і доп. — К. : КНЕУ, 2014. — 327, [1] с.
10. Силенко, Лев. Святе вчення. - Київ: Обереги, 1995. - 400 с. А також:
http://thales2002.narod.ru/santas_tyt.html

10. Методи навчання

Словесні методи навчання: пояснення та евристична бесіда.

Наочні методи навчання: демонстрація та ілюстрація.

Практичні методи навчання: Case-study, психодіагностика