

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Філософія науки та професійна етика»

Галузь знань	03-Гуманітарні науки
Спеціальність	033-Філософія
Освітній рівень.....	третій (освітньо-науковий)
Освітньо-наукова програма	Філософія
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	4 кредити ЕКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Залік
Термін викладання	3-4 чверті (2-ий семестр)
Мова викладання	українська

Викладачі: проф. Шабанова Ю.О.

Пролонговано: на 20_/_/20_/_ н.р. _____ (_____) «__» 20_/_ р.
(запис, ПІБ, дата)
на 20_/_/20_/_ н.р. _____ (_____) «__» 20_/_ р.
(запис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія науки та професійна етика» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 033 «Філософія» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2021. – 15 с.

Розробник – проф. Шабанова Ю.О.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 033 Філософія (протокол № 12 від 3.03.2021).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	6
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	8
6.1 Шкали	8
6.2 Засоби та процедури.....	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	13
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Філософія» спеціальності 033 Філософія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни 31 «Філософія науки та професійна етика» віднесено такі результати навчання:

ПР1	Оволодіти загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загально-культурної обізнаності
ПР7	Застосовувати загально-наукові підходи до власного дослідження з дотриманням академічної добросердечності, усвідомлювати основні теоретичні і практичні проблеми в контексті історії розвитку та сучасного стану наукових знань за спеціальністю 033 Філософія
ПР13	Здійснювати моделювання наукових досліджень та навчально-методичної діяльності в сфері гуманітаристики на основі етичної та світоглядно-ціннісної експертизи власних проектів та результатів педагогічної діяльності, поважаючи автономію всіх суб'єктів дослідницького та навчального процесу відповідно до базових принципів професійної етики

Мета дисципліни – формування у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти наукового мислення шляхом усвідомлення сутнісного контенту філософії науки, її становлення в рамках світової та вітчизняної філософської думки, тенденцій сучасних наукових парадигм, а також основ етики науковця на підставі концепту академічної добросердечності.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР1	ПР1.1 – 31	Усвідомлювати соціальні процеси в житті людини, що зумовили виникнення наукового типу світогляду;
	ПР1.2 – 31	Розрізняти зміст наукової парадигми класичного, некласичного та постнекласичного періодів та синтетично використовувати методологічний контент в наукових дослідженнях;
ПР7	ПР7.1 – 31	Свідомо орієнтуватися в історико-філософських підходах до концептуальних питань науки та продукувати евристичні ідеї відповідно до актуальних завдань власного дослідження
	ПР7.2 – 31	Залучати філософську методологію та загальнонаукові методи до здійснення власного наукового дослідження, застосовуючи критичне мислення та креативне бачення еволюційних процесів наукового розвитку для визначення аналітики та узагальнень на абстрактному рівні

Шифр РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР13	ПР13 – 31	Усвідомлювати етичний модус наукової та педагогічної діяльності як визначальної складової наукової свідомості для дотримання академічної добroчесності

З БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами	Використовувати сучасні інформаційні технології для аналізу та узагальнення світового досвіду та власних досліджень, визначати необхідне прикладне програмне забезпечення, проводити його інсталяцію та налаштування
	Застосовувати сучасні методи та інформаційні технології для розробки та дослідження математичних моделей об'єктів та процесів
	Використовувати сучасні інформаційні технології для візуалізації, представлення та поширення отриманих наукових результатів
	Застосовувати на практиці сучасні прийоми і методи наукових досліджень та науково-технічної творчості, з їхньою допомогою розробляти нові технічні рішення та управляти проектною діяльністю за спеціальністю «Філософія»
	Використовувати сучасні інформаційні технології для пошуку та обміну інформацією при проведенні наукових досліджень з філософії
	Представляти та обговорювати власні наукові результати історикофілософських досліджень в усній та письмовій формах, володіти термінологією для повного розуміння іншомовних наукових текстів зі спеціальності
	Документувати основні етапи наукового проекту, у тому числі формувати календарний та ресурсний плани наукового проекту, визначати реєстр проектних ризиків та план управління якістю
	Визначати альтернативні сценарії розвитку наукового проекту та критерії його якості
	Очолювати роботу вітчизняної або міжнародної наукової програми чи проекту, бути активним суб'єктом міжнародної наукової діяльності в ракурсі практичної філософії

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		дenna		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	28	32	-	-	-	-
практичні	60	28	32	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	56	64	-	-	-	-

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ПР1.1 – 31	<p>1. Наука як предмет філософського аналізу</p> <p>1.1. Сутність філософії її призначення в культурному становленні суспільства та людини</p> <p>1.2. Філософія і наука: точки взаємодії</p> <p>1.3. Предмет та завдання філософії науки</p> <p>2. Наука як специфічна сфера діяльності людини</p>	6
ПР1.1 – 31	<p>2.1. Основні аспекти філософського вивчення науки Наукове та ненаукове. Паранаука. Лженauка.</p> <p>2.2. Міфологія, релігія, мистецтво в дотиках з наукою</p> <p>2.3. Різновиди науки</p> <p>2.4 Ідеал та ознаки науковості</p> <p>3. Методологічні новації античності і середньовіччя</p>	6
ПР1.2 – 31 ПР7.1 – 31	<p>3.1. Реконструкція міфологічного мислення</p> <p>Раціоналізації античної філософії. Перші зразки абстрагування і ідеалізації (Піфагор, Евклід)</p> <p>3.2 Метафоричне смыслоутворення античної натурфілософії</p> <p>3.3 Методологічна реконструкція майєвтики Сократа, теорії Платона, аналітики Аристотеля</p> <p>3.4 Методологічні настанови мислителів Середніх віків. Алхімія як прообраз цілісної науки</p> <p>4. «Суверенітет» наукового методу</p>	6
ПР1.2 - 31 ПР7.1 – 31	<p>4.1. Пошук методу в добу відродження.</p> <p>4.2. Гносеологічна революція новоєвропейської філософії. Раціоналізм (Декарт, Лейбніц) та емпіризм (Бекон, Гоббс) як основа новочасної науковості. «Натурфілософія» Галілея і Ньютона</p> <p>4.3. Теорія пізнання І. Канта</p>	6

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР1.2 - 31 ПР7.1 – 31	<p>5. Основи наукової раціональності</p> <p>5.1. Логічний позитивізм. Емпірична редукція</p> <p>5.2. Логіко-філософські передумови концепції</p> <p>5.3. Критерії демаркації. Принцип верифікації</p> <p>5.4 Ідея кумулятивізму знання. Неопозитивістська концепція науки</p> <p>5.5 Методологічний фальсифікаціонізм К.Поппера.</p> <p>5.6 Концепція наукових революцій Т.Куна</p> <p>5.7 Тематичний аналіз науки Дж.Холтона.</p> <p>5.8 Еволюціоністська модель розвитку науки (Тулмін, Хукер, Хахльвег та ін.)</p>	
ПР1.2 - 31 ПР7.1 – 31 ПР7.2 – 31	<p>6. Закономірності наукового пізнання</p> <p>6.1. Емпірика в науці</p> <p>6.2 Науковий факт</p> <p>6.3 Знання та концепція розуміння</p> <p>6.4 Наукові революції, їх структура та різновиди.</p> <p>6.5 Спадкоємність наукових знань (традиції та новації).</p> <p>6.6 Диференціація та інтеграція науки.</p> <p>6.7 Математизація та комп’ютеризація науки.</p> <p>6.8 Знання та концепція розуміння</p>	6
ПР1.2 - 31 ПР7.1 – 31 ПР7.2 – 31	<p>7. Історична зміна типів наукової раціональності</p> <p>7.1 Класичний еталон науковості. Модерні та премодерні наукові моделі.</p> <p>7.2 Особливості науки некласичного періоду</p> <p>7.3 Постнекласична наука. Обрії наукового моделювання та футуристичні перспективи метамодерну.</p>	6
ПР1.1 – 31 ПР13 – 31	<p>8. Наукова етика</p> <p>8.1 Наука як соціальний інститут</p> <p>8.2. Науковий етос і орієнтації вченого</p> <p>8.3. Проблема цінностей наукової діяльності</p> <p>8.4 Структура і функція наукового товариства (школи)</p> <p>8.5 Етичні основи дослідницької діяльності у викликах сучасності</p> <p>8.6 Корпоративна культура науковця</p> <p>8.7 Науковий етикет</p>	9
ПР1.1-31 ПР1.4-31 ПР13 -31	<p>9. Колоквіум : Сучасні настанови науки</p> <p>9.1 Світоглядні основи квантової фізики</p> <p>9.2. Філософські основи теорії фізичного вакууму</p> <p>9.3. Еніологічна парадигма науки</p> <p>9.4. Синергетична методологія в наукових дослідженнях</p> <p>9.5 Постматеріалістична парадигма сучасної науки як футурологічна перспектива</p>	9

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	9.6 Холономна концепція науки	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ПР7.1 – 31	1.Наукова раціональність, її характеристика та різновиди	8
ПР7.1 – 31	2.Піфагорейський союз як прообраз наукової школи	4
ПР1.2 - 31	3.Закони логіки Аристотеля як основа теоретичного доведення.	4
ПР1.2 - 31	4.Середньовічна парадигма науки як прообраз холономного підходу до пізнання	4
ПР7.2 – 31	5.Проблема співвідношення теоретичного та емпіричного в пізнанні	4
ПР1.2 - 31	6.Філософське розуміння поняття техніки	4
ПР7.1 – 31	7.Класична, некласична та постнекласична парадигми науки	4
ПР1.1 – 31	8. Проблема людини в філософії науки	4
ПР7.2 – 31	9. Екосвідомість сучасного науковця	4
ПР13 – 31	10. Етика наукових дискусій	6
ПР1.1 – 31	11. Міжкультурна комунікація в науковому середовищі	6
ПР13 – 31	12. Академічна доброчесність дослідника	8
	РАЗОМ	120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-балльною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій		визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять	комплексна контрольна робота (ККР)	виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням здобувача
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду заняття підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен аспірант під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 \frac{a}{m},$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	<p>Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.</p> <p>Характеризує наявність:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей 	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність 	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповіальності і автономії	Показник оцінки
♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної добродетелі ♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових комплексних ідей	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60

Комунація

♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповіальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60

Відповіальність та автономія

<p>♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна добродетель, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності</p> <p>♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення</p>	Відмінне володіння компетенціями:	95-100
	- використання принципів та методів організації діяльності команди;	
	- ефективний розподіл повноважень в структурі команди;	
	- підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповіальність за взаємовідносини);	
	- стресовитривалість;	
	- саморегуляція;	
	- трудова активність в екстремальних ситуаціях;	
	- високий рівень особистого ставлення до справи;	
	- володіння всіма видами навчальної діяльності;	
	- належний рівень фундаментальних знань;	
	- належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповіальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповіальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповіальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповіальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповіальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповіальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповіальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповіальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійне обладнання.
Дистанційна платформа Moodle.
Office 365 (застосунок Teams)

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література:

1. Гриб В.І. Філософія науки. Посібник. – Вінниця: Нілан ЛТД, 2019. – 224 с.
2. Філософія науки. Етика та методологія наукового дослідження : навч.- метод. посіб. для підготовки докторів філософії «Doctor of Philosophy» (PhD) / І. Г. Утюж [та ін.]. – Запоріжжя : ЗДМУ, 2018. – 76 с.
3. Філософія науки : підручник / І. С. Добронравова, Л. І. Сидоренко, В. Л. Чуйко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2018.
4. Кузь О. М. Філософія науки : навчальний посібник / О. М. Кузь, В. Ф. Чешко. – Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2017.
5. Добронравова І.С. Практична філософія науки : збірка наук. праць. Суми : Університетська книга, 2017. 352 с.
6. Семенюк Е. Філософія сучасної науки і техніки : підручник / Е. Семенюк, В. Мельник. Вид. 3-те, випр. та допов. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 364 с.
7. Сидоренко О. П. Філософія науки : курс лекцій з вивчення дисципліни для здобувачів III рівня вищої освіти «доктори філософії». Одеса : ОДАУ, 2019. 156 с.
8. Петінова О. Б. Філософія науки: навчальний посібник / О. Б. Петінова. – Одеса, 2018. – 213 с.
9. Семенюк Е. Філософія сучасної науки і техніки : підручник / Едуард Семенюк, Володимир Мельник. – Вид. 3-те, випр. та допов. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 364 с.
10. Козинець І.І., Шабанова Ю.О. Словник новітніх освітянських термінів і понять. – Дніпро: НТУ «ДП», 2021. – 69 с.
11. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної добroчесності / упоряд.: В. Бахрушин, Є. Ніколаєв ; Проект сприяння академічній добroчесності в Україні. — 2019. — 41 с.
12. https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6_58h0Cxq9/view
13. Єгорченко І.Д., Серебряков М.В. Академічна добroчесність. Проект «Підтримка організацій-лідерів у протидії корупції в Україні «Взаємодія!». К.: 2018. <https://rpr.org.ua/wp-content/uploads/2018/10/Analytchna-zapyska-akademichna-dobrochesnist.pdf>
14. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. Політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с
15. Десять принципів академічної добroчесності для викладачів : пер. з англ. / Проект сприяння академічній добroчесності в Україні. — 2017. — 3 с.
16. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. К.: УкрНДНЦ, 2016.
17. Етичний кодекс ученого України / НАН України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09/conv?lang=ru#Text>

Додаткова література:

1. Богачев А. Досвід та сенс. Київ : Дух і літера, 2011. 336 с.
2. Вернадський В. Вибрані праці / голова ред. кол. О. С. Онищенко; ред.: / голова ред. кол. О. С. Онищенко; ред.: Л. А. Дубровіна, А. Г. Загородній; уклад. О. С. Онищенко. Т. 1, кн. 2. Київ, 2011. 583 с.
3. Вітгенштайн Л. Tractatus Logico-Philosophicus. Філософські дослідження. Київ : Основи, 1995. 310 с.
4. Власенко Л., Ладанюк А., Кишенко В. Методологія наукових досліджень : навчальний посібник. Київ : Ліра-К, 2018. 352 с.
5. Галіченко М. В., Поліщук І. Є. Хрестоматія з історії та філософії науки. Херсон, 2018. 158 с.
6. Гьюсле В. Практична філософія в сучасному світі / пер. з нім. Київ : Лібра, 2003. 248 с.
7. Гадамер Г.-Г. Істина і метод. Київ : Юніверс, 2000. Т. I. 464 с.
8. Данильян О., Дзьобань О. Методологія наукових досліджень : підручник. – Харків : Право, 2019. 368 с.
9. Декарт Р. Міркування про метод, щоб правильно спрямовувати свій rozум i відшуковувати істину в науках / Андрушко В., Гатальська С., переклад на українську. Київ : Тандем, 2001. С.14–36.
10. Дерида Ж. Письмо та відміність / Пер. з франц. Київ : Основи, 2004. 602 с.
11. Кримський С.Б. Наукове знання і принципи його трансформації.–К.:Наукова думка,1974.–205с.
12. Кун Томас. Структура наукових революцій. Київ : Port-Royal, 2001. 228 с.
13. Лой А. М. Свідомість як предмет теорії пізнання. Київ : Наукова думка, 1988. 247 с.
14. Людина в есенційних та екзистенційних вимірах. Київ : Наукова думка, 2004. 248 с.
15. Науковий світогляд на зламі століть. Київ : Парапан, 2006. 288 с.
16. Поппер Карл. Злидennість історизму / Пер. з англ. Василь Лісовий. Київ : Абрис, 1994. 192 с.
17. Ратніков В.С., Макаров З.Ю. Історія та філософія науки : хрестоматія :
18. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. Львів : Літопис, 1996. С. 227 – 242 с.
19. Роуз Д. Дивовижні технології. Дизайн та інтернет речей.- Харків: Клуб сімейного дозвілля, 2018. 336 с.
 - a. Світоглядні іmplікації науки. Київ : Парапан, 2004. 408 с.
20. Специфіка та визначальні виміри сучасного філософсько-антропологічного знання. Київ : Стилос, 2015. 380 с.
21. Флек Л. Як постає та розвивається науковий факт. Вступ про вчення про мисленнєвий стиль і мисленнєвий колектив. Чернівці : Книги-XXI, 2019. 206 с.
22. Шабанова Ю.О. Системний підхід у вищій школі / Підручник. – Д.: НГУ, 2014. - 120 с.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Філософія науки та професійна етика»
для здобувачів
третього (освітньо-наукового)
рівня вищої освіти
спеціальності 033 Філософія

Розробник: Юлія Олександрівна Шабанова

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19