

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Кафедра філософії і педагогіки

ЗАТВЕРДЖУЮ

завідувач кафедри



О.Ю. Нестерова

«29» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Філософія права»

Галузь знань 08 Право
Спеціальність 081 Право
Рівень вищої освіти Другий (магістерський)
Освітня програма Право
Статус Обов'язкова
Загальний обсяг 3 кредити ЄКТС (90 годин)
Мова викладання Українська

Викладач: доц. Жадяєв Д.В.

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «**Філософія права**» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти для освітньо-наукової програми «Право», спеціальності 081 Право/ Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2024. – 20 с.

Розробник – Жадяєв Денис Володимирович, доцент кафедри філософії і педагогіки, кандидат філософських наук.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 Право (протокол № 1 від 29.08.2024).

ЗМІСТ

1	МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2	<u>ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....</u>	4
3	ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	4
4	<u>ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.</u>	5
5	<u>ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....</u>	7
5.1	<u>Шкали.....</u>	7
5.2	<u>Засоби та процедури.....</u>	8
5.3	<u>Критерії.....</u>	10
6	<u>ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....</u>	17
7	<u>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....</u>	17

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування у здобувачів системи концептуальних знань та розуміння принципів у галузі філософії права.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
ПРН1	ДРН 1	Мати концептуальні та методологічні знання з філософії, права, етики, історії, соціології.
ПРН6	ДРН 2	Розуміти філософську складову науки про право вглибину, її методологію, вміти застосовувати це знання у власних дослідженнях.
ПРН8	ДРН 3	Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проекти з метою створення нового, цілісного знання у сфері права, мати можливість прогнозувати розвиток відносин «частина-ціле» («громадянин-держава») у довготривалій перспективі.

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		Денна		Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	73	22	51			8	74
Практичні	11	11				8	
Лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
Контрольні заходи	6	6	-	-	-	-	-
РАЗОМ	90	39	51			16	74

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	73
ДРН1	1. Природне право та природні права 1.1 Юридична герменевтика 1.2 Сучасні спроби відходу від принципів природного права.	10
ДРН1	2. Правовий позитивізм 2.1 Правовий позитивізм перший 2.2 Правовий позитивізм другий 2.3 Правовий реалізм 2.4 Правовий реалізм та критика реалізму	11
ДРН2	3. Критична правова теорія та локальна соціальна думка	12

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	3.1 Правовий інтерпретивізм та правове визначення 3.2 Теорії правового інтерпретивізму 3.3 Порівняння правового позитивізму та теорії природного права	
	3.4 Природа права 3.5 Правовий позитивізм та його термінологія	
ДРН1 ДРН2	4. Критична складова теорії права 4.1 Основні положення теорії природного права 4.2 Природне право та проблематика цієї теорії 4.3 Критика теорії природного права	16
ДРН1 ДРН2	5. Юриспруденція та реалізм 5.1 Закон звичаєвого права: традиція та інтерпретативний процес 5.2. Приклади: свобода, свобода волі та права людини 5.3. Свобода та природне право Бенедікта XVI	12
ДРН2 ДРН3	6. Природне право та соціальна справедливість 6.1. Свобода волі – перший принцип природного права 6.2. Моральна дилема позитивізму 6.3. Права як свободи, а не сили	12
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	17
Шифри ДРН	Види та тематика навчальних завдань	Обсяг

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
		складових, години
ДРН1	Філософські засади прав людини	4
ДРН2	Позитивна та негативна свободи	4
ДРН1 ДРН2	Про поняття свободи взагалі	4
ДРН1 ДРН2	Сутність права: особисті права, власність, договір	2
ДРН2 ДРН3	Сутність союзів, спілок: шлюб, громадянське суспільство, церква, держава	2
ДРН2 ДРН3	Моральність та закон: сумління, чеснота, моральний ідеал.	1
Разом		120

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів вищої освіти.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять та самостійної роботи		виконання ККР під час іспиту за бажанням здобувача вищої освіти

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час іспиту має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача вищої освіти для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання

Для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
Знання		
<ul style="list-style-type: none"> • найбільш передові концептуальні та методологічні знання в галузі науково-дослідної та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей 	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: <ul style="list-style-type: none"> - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей; Відповідь містить несуттєві помилки або описки	95-100
	Відповідь містить несуттєві помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача вищої освіти про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
<ul style="list-style-type: none"> • критичний аналіз, оцінка і синтез нових та складних ідей; • розроблення та реалізація проектів, включаючи власні дослідження, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем 	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - провадити інноваційну діяльність; - інтегрувати знання; - оновлювати знання; - розв'язувати проблеми; - провадити наукову діяльність. 	95-100
	<p>Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з несуттєвими помилками</p>	90-94
	<p>Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги</p>	85-89
	<p>Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог</p>	80-84
	<p>Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог</p>	74-79
	<p>Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог</p>	70-73

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
<ul style="list-style-type: none"> • спілкування в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в певній галузі наукової та/або професійної діяльності 	<p>Вільне володіння проблематикою галузі.</p> <p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність - положенням, що обстоюються; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
	<ul style="list-style-type: none"> - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності 	
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.</p> <p>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.</p> <p>Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	74-79
	<p>Задовільне володіння проблематикою галузі.</p> <p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p>	70-73
	<p>Часткове володіння проблематикою галузі.</p>	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Автономність та відповідальність</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • ініціювання інноваційних комплексних проєктів, лідерство та повна автономність під час їх реалізації; • соціальна відповідальність за результати прийняття стратегічних рішень; • здатність саморозвивати 	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
ся і самовдосконалюватися протягом життя, відповідальність за навчання інших	загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності та автономії незадовільний	<60

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODLE (www.do.nmu.org.ua), MS TEAMS
(<https://teams.microsoft.com/>)

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові:

1. BBC. The Law. The Law Show is your guide to the law and the legal decisions that have a bearing on everyone in the UK. [Podcast]:
<https://www.bbc.co.uk/programmes/b006tgy1/episodes/downloads>
2. Denys Zhadiaiev. Pando in Dnipro. An Interview with Eugene Shirley. May 22, 2022. Full text: <https://pandopopulus.com/blog/pando-in-dnipro/>
3. Rohmer, Ulrich R. Essential Philosophy of Law. Different Hermeneutical Approaches Towards A Phenomenon Called Law. BookRix GmbH &Co. KG: Munich (доступ на [Amazon Kindle edition](#))
4. Zhadiaiev D. Golden and 'Platinum' Rules: Ignoratio Elenchi in Gender and Management Ethics / D. Zhadiaiev // *Забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків в Україні: сучасні досягнення та перспективи* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. - Дніпро : ДДУВС, 2021. – С. 267-269.
5. Zhadiaiev, D. (2023). CATEGORY OF 'POWER': HISTORICO-PHILOSOPHICAL ASPECT AS A PROLEGOMENON TO IDEA OF BALANCE. *European Science*, 4(sge18-04), 78–85.
<https://doi.org/10.30890/2709-2313.2023-18-04-029>, Mar 30, 2023 [доступ: [academia.edu](https://doi.org/10.30890/2709-2313.2023-18-04-029)] <https://doi.org/10.30890/2709-2313.2023-18-04-029>
6. Zhadiaiev, D. (2023). Category of Power and its Roots in Philosophy, Psychology and Art. *Scientific space: integration of traditional and innovative*

processes : Scientific monograph. Riga, Latvia : “Baltija Publishing”. 213-230.
<https://doi.org/10.30525/978-9934-26-310-1>

7. Жадяєв Д.В. Закон та мораль. Обов’язкове з відносного? Соціально-гуманітарні виміри правової держави. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Дніпро: ДДУВС, 2021, с. 91-92.
8. Кант, І. Критика практичного розуму. Пер. з нім. Ігоря Бурковського. – К., «Юніверс», 2004.
9. Максимов С.І. Філософія права: сучасні інтерпретації: вибр. праці: статті, аналіт. огляди, переклади (2003-2010). – Х., 2010. – 336с.
10. Максимов С.І. Філософія права: сучасні інтерпретації: вибр. праці: статті, аналіт. огляди, переклади (2003-2010). – Х., 2010. – 336с.
11. Марченко О.В. Філософія права: навч. посібник. – Дніпро, 2015, - 304с.
12. Філософія права: проблеми та підходи / за заг. ред. П.М. Рабіновича. - Л., 2005. – 290с.
13. Філософія права: проблеми та підходи / за заг. ред. П.М. Рабіновича. - Л., 2005. – 290с.

Додаткова література

1. BBC Radio 4. Moral Maze. Combative, provocative and engaging live debate examining the moral issues behind one of the week's news stories. #moralmaze [Podcast]: <https://www.bbc.co.uk/programmes/b006qk11>
2. Finnis J. Natural Law and Natural Rights/ - Oxford, 1980.
3. Fuller L.L. Human Purpose and Natural Law // The Journal of Philosophy. 1956. Vol. 53, № 22.
4. Fuller L.L. The Morality of Law. Yale University Press, 1969.
5. Rawls J. The law of Peoples. With ‘The Idea of Public Reason Revisited’: Harvard University Press, 1999.
6. Бачинін В.А., Панов М.І. Філософія права: підручник. – К., 2002. – 472 с.

7. Жадяєв Д.В. (2014). ДЗЕРКАЛО ДЖОЙСА: ІРЛАНДСЬКЕ ДЕЖАВІО В УКРАЇНІ? / Joycean Mirror: Irlandian Deja Vu in Ukraine? Буття філософії: здобутки минулого та виклики сучасності : матеріали Всеукраїн. філософ. конф., 27–28 листоп. 2014 р., м. Дніпропетровськ, 2014.
8. Жадяєв Д.В. (2023). «Концепт природи» А.Н. Вайтгеда: недугальність, процес, естетика. Монографія. – Дніпро: Журфонд, 2023. – 184 с.
9. Кельзен Г. Чисте правознавство. – К.: Юніверс, 2004. – 496 с.
10. Кузнєцов В.І. Філософія права. Історія та сучасність : навч. посіб. – К., 2003. – 382 с.
11. Сливка С.С. Українська національна філософія права: антологічний ракурс. – Львів: Воля, 2001. – 168с.
12. Циппеліус Р. Філософія права / пер. з нім. – К., 2000. – 300с.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Філософія права» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти для освітньо-наукової програми «Право», спеціальності 081 Право / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2024.
– 20 с.

Розробник: Денис Володимирович Жадяєв

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19