

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Кафедра філософії і педагогіки

ЗАТВЕРДЖУЮ
завідувач кафедри



О.Ю. Нестерова
«29» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Ціннісні компетенції фахівця»

Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Освітній рівень	Перший (бакалаврський)
Освітня програма	Біотехнічне та медичне матеріалознавство
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	6 кредитів ЄКТС (180 годин)
Форма підсумкового контролю	Іспит
Термін викладання	3 семестр (5 та 6 чверті)
Мова викладання	Українська

Викладач: доц. Жадяєв Денис Володимирович

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни 35 «Ціннісні компетенції фахівця» для бакалаврів освітньо-професійної програми «Біотехнічне та медичне матеріалознавство» спеціальності 132 Матеріалознавство / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки. – Д. : НТУ «ДП», 2024. – 17 с.

Розробники – Жадяєв Денис Володимирович, доцент кафедри філософії і педагогіки, кандидат філософських наук. .

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 132 Матеріалознавство (протокол № 1 від 29.08.2024).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	Ошибка! Закладка не определена.
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	5
3.БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	8
6.1 Шкали	9
6.2 Засоби та процедури.....	9
6.3 Критерії.....	10
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	Ошибка! Закладка не определена.

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Біотехнічне та медичне матеріалознавство» спеціальності 132 Матеріалознавство здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни 35 «Ціннісні компетенції фахівця» віднесено такі результати навчання:

ПРН 1	Володіти логікою та методологію наукового пізнання
ПРН 7	Володіти навичками, які дозволяють продовжувати вчитися і оволодівати сучасними знаннями
ПРН 8	Уміти застосувати свої знання для вирішення проблем в новому або незнайомому середовищі

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти цілісного, системного уявлення про наукове середовище, етос, про закономірності розвитку технології у теоретичній формі осягнення людиною світу, себе та свого відношення до світу як зовнішньо детермінованої реальності (природи), так і недетермінованого середовища прийняття рішень (суспільства), набуття навичок критичного мислення, комплексного вирішення проблем, вміння бачити суть речей, явищ, процесів.

Реалізація мети вимагає трансформації результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
ПРН1	ПРН1-35	Розуміти логіку й методологію наукового пізнання, зокрема в сфері біотехнічного та медичного матеріалознавства
ПРН7	ПРН7-35	Використовувати навички, які дозволяють продовжувати вчитися і оволодівати сучасними знаннями та новітніми технологіями
ПРН8	ПРН8-35	Уміти адаптувати та застосувати свої знання для вирішення проблем в новому або незнайомому середовищі професійного спрямування

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
32. Цивілізаційні процеси в українському суспільстві	<p>Розуміти класифікацію цивілізацій, вміти виявляти особливості суспільних процесів.</p> <p>Усвідомлювати особливості сучасного суспільства.</p> <p>Вміти аналізувати соціальну структуру українського суспільства.</p> <p>Усвідомлювати соціально-економічний розвиток українського суспільства.</p> <p>Аналізувати політичні процеси в українському суспільстві.</p> <p>Розуміти етапи формування громадянського суспільства та забезпечення прав і свобод людини і громадянина.</p> <p>Знати етнокультурні тенденції в сучасній Україні.</p>

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		денна		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	112	26	86	-	-
практичні	68	26	42	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари				-	-
РАЗОМ	180	52	128	-	-

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	90
ПРН1-35 ПРН7-35 ПРН8-35	<p>Модуль №1</p> <p>Тема1. Філософія, наука, культура</p> <p>1.1 Філософія та наука: чи може бути філософія наукою?</p> <p>1.2 Наука та етика: цінності як матеріальне та як ідеальне (принципи)</p> <p>1.3 Феномен культури, її сутність і роль у житті соціуму</p> <p>Тема2. Методологія науки як філософська складова наукового дослідження</p> <p>2.1 Макс Вебер «Наука як покликання»</p> <p>2.2 «Цільові причини» як принципи та ідеали науки</p> <p>2.3 Матеріальні та формальні причини, детермінізм природничих наук</p> <p>2.4 Відмінність ідеалів (принципів) та норм і правил у науковому пізнанні</p> <p>2.5 Принцип поділу наук: гуманітарні, природничі, точні фундаментальні, прикладні</p> <p>Тема 3. Наука та цінності у глобалізованому світі</p> <p>3.1 Ключові компетенції: Всесвітній економічний форум в Давосі</p> <p>3.2 Статистика фінансування науки з 2013 р.-дотепер</p> <p>3.3 Гендерна складова у науці</p>	50

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<p>3.4 Ринок праці: творчість та алгоритми цифрової ери 3.5 Співвідношення фундаментальних та прикладних наук у 21-му ст.</p> <p>Тема 4. Цінності, наука та філософські проблеми штучного інтелекту 4.1. «Імунітет до ідей» та цінностей 4.2 Використання пристроїв та алгоритмів у дослідженні та навчанні. 4.3 Етика та метрика: кількісний та якісний виміри цінностей 4.5 Проблема принципу відкритості та авторського права у науковому дослідженні</p>	
<p>ПРН1-35 ПРН7-35 ПРН8-35</p>	<p>МОДУЛЬ №2.</p> <p>Тема5. Світ у пошуках недуальності 5.1.Речі, феномени, процеси: реальність природи та соціальна реальність 5.2.Екосвідомість та екологія природи як самообмеження та органічний розвиток 5.3.Тенденції та причини подолання дуалізму у сучасному світі 5.4 «Прогрес» у філософії та прогрес у науковому пізнанні: спільне та відмінне 5.5 Парадигма «подій» у пізнанні 21-го століття проти дуалізму субстанцій та акциденцій минулого 5.6.Становлення критичного мислення: натурфілософи, софісти, скептики, «ідоли» Ф. Бекона, «Критики» Е. Канта, британські аналітики проти континентальних філософів 5.7 Структура наукових революцій</p> <p>Тема 6. Принципи наукового етосу як умова цінності наукового дослідження 6.1 Відкритість та доступність досліджень 6.2 Принципи авторського права в Україні (УКРНОІВІ) та ЄС (Common Creatives) 6.3 Принцип рівності (можливостей) та різноманіття (свободи обрання предмету дослідження) 6.4 Наука як домен категорії «свобода» та природничі науки 6.5 Інституціональний характер наукового дослідження</p> <p>Тема7. Наука та соціально-економічні процеси 7.1 Відмінність науки від мистецтва та релігії 7.2 Принципи, норми, закони науки та догматизм 7.3 Цінність спеціалізації: мета і значення науковця 7.4 Цінність обмежених ресурсів та цінність знання та комунікації 7.5 Етика науки як стратегія всупереч тактиці</p>	<p>40</p>
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	90
<p>ПРН1-35</p>	<p>Модуль 1 Тема 1. Цінність vs значення: співвідношення наук з точки зору цінностей</p>	<p>50</p>

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<p>1.1 Наука та етика: суперечливість чи різниця підходів? 1.2 Наука про цінності: місце аксіології у науковому пізнанні 1.3 Юридична деонтологія як необхідний елемент пошуку істини 1.4 Наукове пізнання, значення та цінності 1.5 Наука та філософія</p> <p>Тема 2. Філософська складова кожної науки 2.1 Макс Вебер про обґрунтування наук ("Філософія як покликання та професія") 2.2 Ідеали як "цільові причини" гуманітарних наук 2.3 Принципи, ідеали, правила, норми в науковій діяльності 2.4 Принцип поділу наук: гуманітарні, природничі, точні 2.5 Міждисциплінарність досліджень як повернення до первинних цінностей</p> <p>Тема 3. Наука та цінності в глобалізованому світі 3.1 Статистика фінансування досліджень (з 2013 р. дотепер). 3.2 Міжнародний світовий форум в Давосі: ключові навички 2025 3.3 Співвідношення та динаміка частки жінок у науці (гендерна складова) 3.4 Ставка на творчість у 21 столітті 3.5 Штучний інтелект та наукова діяльність: загроза чи сприятлива можливість?</p> <p>Тема 4. Техніка, технологія та етика 4.1 Аналіз виступу Деніела Деннета "Ілюзія свідомості" [Dan Dennet. Illusion of Consciousness](Ted) 4.2 Використання гаджетів у навчальному процесі: психологічний аспект 4.3 Кількісний вимір: метрика публікацій та етика 4.4 Типи метричних систем в дослідженні як принцип відкритості (чи закритості?) 4.5 Наукова діяльність та ресурси: чи має дослідження бути привілеєм забезпечених?</p>	
<p>ПРН1-35 ПРН7-35 ПРН8-35</p>	<p>Модуль 2 Тема 5. Науковий етос 5.1 Принцип авторського права у технічних та гуманітарних науках 5.2 Принцип доступності перевірки результатів дослідження 5.3 "Пізнання примножує скорботу": яким був би світ без досліджень? 5.4 Принципи наукового етосу 5.5 Необхідність інституціоналізації пізнання (чому будуються університети?)</p> <p>Тема 6. Цінність наукової діяльності у світлі соціально-економічних процесів</p>	<p>40</p>

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	6.1 Наука та релігія як принципівість та догматизм 6.2 Цінність спеціалізації: для кого навчається та працює фахівець? 6.3 Обмеженість матеріальних цінностей та безмежність знання: природа протилежності інтелекту та фізіології 6.4 Аналіз статті Террі Іглтона "Повільна смерть університету" (Terry Eagleton. Slow Death of University) 6.5 Необхідність комітетів етики (ethics committee) в науковій діяльності.	
		180

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	Процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять та самостійної роботи		виконання ККР під час іспиту за бажанням студента

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час іспиту має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
<p>♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання</p>	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання 	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
<p>♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації;</p> <p>♦ збір, інтерпретація та застосування даних;</p> <p>♦ спілкування з професійних питань,</p>	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	<ul style="list-style-type: none"> - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність - положенням, що обстоюються; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	74-79
	<p>Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p>	70-73
	<p>Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p>	65-69
	<p>Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)</p>	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ◆ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ◆ спроможність нести 	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <p>дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати</p>	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії 	<p>особисту позицію;</p> <p>здатність до роботи в команді;</p> <p>контроль власних дій;</p> <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <p>обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів;</p> <p>самостійність під час виконання поставлених завдань;</p> <p>ініціативу в обговоренні проблем;</p> <p>відповідальність за взаємовідносини;</p> <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <p>використання професійно-орієнтованих навичок;</p> <p>використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;</p> <p>володіння всіма видами навчальної діяльності;</p> <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <p>ступінь володіння фундаментальними знаннями;</p> <p>самостійність оцінних суджень;</p> <p>високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;</p> <p>самостійний пошук та аналіз джерел інформації</p>	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODLE, MS TEAMS

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

МОДУЛЬ 1:

Основна

1. Аббадія, Джессіка. Сутність науки: що таке філософія науки? // *Mind the Graph*, 2023
2. Добронравова І.С., Сидоренко Л.І. Філософія та методологія науки. К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008.
3. Історія української культури / В.А. Качкан, О.Б. Величко, Н.М. Божко та ін., - К.,: Медицина, 2021.
4. Культурологія : підручник / Семен Абрамович, Марія Чікарькова.– Видання 3-тє, переробл. та доповн. – К. : Видавничий дім «КОНДОР», 2018. — 452 с.
5. Нарис історії культури України / М. В. Попович. – 2-ге вид., допов. – Київ : АртЕк, 2017. – 730 с.
6. Наука як феномен культури [електронний ресурс]: <http://philsci.univ.kiev.ua/biblio/PhN/2-ch.htm>
7. Філософія науки : підручник / І. С. Добронравова, Л. І. Сидоренко, В. Л. Чуйко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2018. – 255 с.

Додаткова

8. “Digital Distractions in the Classroom Phase II: Student Classroom Use of Digital Devices for Non-Class Related Purposes,” *Journal of Media Education*
9. BBC Radio 4: *In our Time - Science* [електронний ресурс, подкаст]
10. BBC Radio 4: *Inside Ethics Committee* [електронний ресурс, подкаст]
11. BBC Radio 4: *Moral Maze* - Should Science ever be stopped? [електронний ресурс, подкаст]
12. BBC Radio 4: *Philosophy of Common Sense* [електронний ресурс, подкаст]
13. Combative, provocative and engaging debate chaired by Michael Buerk. With Tim Stanley, Giles Fraser, Ash Sarkar and Matthew Taylor.
14. UNESCO Science Report: towards 2030. Published in 2015 by the United Nations Educational

15. World Economic Forum. *These are the top 10 job skills of tomorrow – and how long it takes to learn them. October 21, 2020* [електронний ресурс]
16. Zhadiaiev, Denys. “Back from Quantity to Quality, from Appearance to Reality?” in *For Our Common Home: Process-Relational Responses to Laudato Si. Process Century Press*. Anoka, Minnesota, 2015, p. 387-394.
17. Культурологія. / Під редакцію А. Конверського. - К.: Фоліо, 2013
18. Культурологія. Українська та зарубіжна культура / Ред. М. Заковича. К., 2013.

МОДУЛЬ 2:

Основна

1. Вступ до філософії : навч.-метод. посіб. / Владленова І.В.; Годзь Н.Б.; Городиська О.М. та ін.; за ред. Городиської О.М.; Дольської О.О. Х. : НТУ «ХП», 2018.
2. Громов В.Є., Тарасова Н.Ю. Історія філософії в питаннях і відповідях. Навч. посібник. Дн., НГУ, 2016.
3. Данильян О.Г. Дзьобань О.П. Філософія. – Харків: Право, 2019 р.
Йонас, Ганс. *Принцип відповідальності. У пошуках етики для технологічної цивілізації*. Київ: Лібра. 2001
4. Петрушенко, В.Л. Філософія. Вступ до курсу, історія світової та української філософії, фундаментальні проблеми сучасної філософії [Текст] : навч. посіб. / Віктор Петрушенко ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". - 2-ге вид., випр. - Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2019. - 594 с.
5. Хамітов Н., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії: Проблема людини та її меж. – Київ КНТ 2016. — 396 с.

МОДУЛЬ 2:

Додаткова

6. Dennet, Daniel. The Illusion of Consciousness. *TED Ideas Worth Spreading* [електронний ресурс], February 2003:
https://www.ted.com/talks/dan_dennett_the_illusion_of_consciousness
7. Eagleton, Terry. The Slow Death of Universities. *The Guardian* [електронний ресурс]:
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2010/dec/17/death-universities-malaise-tuition-fees>
8. Henning, Brian, G. *Riders n the Storm: Ethics in an Age of Climate Change*. – Minnesota, USA, Anselm Academic, 2015, 216 p.
9. Jonas, Hans. "Spinoza and the Theory of Organism" in *Journal of the History of Philosophy*, 3, 43-57, 1965. doi: 10.1353/hph.2008.1418

10. Little, Tony. Success and stigma of Eton College. Radio 4. The Educators [подкаст]: <https://www.bbc.co.uk/programmes/b04fc707>
11. Naess, Arne. *Ecology, Community and Lifestyle. Outline of an Ecosophy*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
12. Whitehead, Alfred North. *Adventures of Ideas*. Cambridge at the University Press, 1933.
13. Whitehead, Alfred North. *Process and Reality*. New York: Free Press. 1978
14. Whitehead, Alfred North. *The Concept of Nature*. Cambridge: University Press, 1971.
15. Zhadiaiev, Denys. From the Climate Change to Changing Sceptics: "Genus" Point of View" in *Proceedings of Eco-Sophia Symposium 2011* (Parallel Session) – 8th International Whitehead Conference – Creativity and Harmony: The way of Eco-Sophia for the Future of Civilization. September 26-29, 2011. – Tokyo: The Yotsuya Campus, Sophia University, Japan, 2011. -- P. 341-350.
16. Zhadiaiev, Denys. Q &A: Sonic Sage Denys Dnipro. *Echo Room, Interviews*. <https://echoroom.co/2023/12/11/qa-with-the-sonic-sage-denys-dnipro/>

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Ціннісні компетенції фахівця»

для бакалаврів освітньо-професійної програми «Біотехнічне та медичне
матеріалознавство» спеціальності 132 Матеріалознавство

Розробники: Денис Володимирович Жадяєв

В авторській редакції

Видано
у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка»
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2021
49005, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 19