

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

Кафедра філософії і педагогіки



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Завідувач кафедри

Нестерова О.Ю.

30 серпня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Теорії кризи суспільства»

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Спеціальність 033 Філософія

Освітній рівень третій (освітньо-науковий)

Статус вибіркова

Загальний обсяг 4 кредитів ECTS (120 годин)

Форма підсумкового контролю Диференційований залік

Термін викладання 7 чверть

Мова викладання українська

Викладач: доц. Захарчук О.Ф.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2023

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорії кризи суспільства» для здобувачів наукового ступеню доктора філософії за спеціальністю 033 Філософія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки. – Д. : НТУ «ДП», 2023. – 13 с.

Розробник – Захарчук Олексій Феліксович, канд. філос. наук, доцент кафедри філософії і педагогіки

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час пізнання освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

| | |
|---|--|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ | 4 |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ | 4 |
| 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 4 |
| 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ..... | 4 |
| 5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ..... | 6 |
| 5.1 Шкали | 6 |
| 5.2 Засоби та процедури..... | 7 |
| 5.3 Критерії | 8 |
| 6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | Ошибка! Закладка не определена. |
| 7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ | Ошибка! Закладка не определена. |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – розширити здібності аналітичного мислення студентів щодо здійснення цілісного концептуального аналізу функціонування та динаміки розвитку сучасного суспільства, ролі в ньому людини з точки зору проблемного підходу. Вдосконалити культуру самостійного критичного мислення із застосуванням понятійно-категоріального апарату соціальної філософії.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|---|--|
| шифр ДРН | зміст |
| ДРН1 | свідомо використовувати наукову методологію у різних видах діяльності, орієнтуватись в сучасних здобутках людства в галузі соціальної філософії, науки та культури |
| ДРН2 | виконувати прикладні дослідження у соціально-політичній сфері |
| ДРН3 | розробляти та реалізовувати стратегічні плани розвитку певних соціальних інституцій, або суспільства в цілому |
| ДРН4 | розуміти існуючи та прогнозувати можливі негативні кризові явища у суспільстві |
| ДРН5 | здійснювати критичний аналіз суспільно-політичних процесів у сучасному українському суспільстві |

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Розподіл за формами навчання, години | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|-------------------|-------------------|
| | денна | | | вечірня | | заочна | | |
| | Обсяг | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | Обсяг | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 72 | 21 | 51 | - | - | 72 | 6 | 66 |
| практичні | 48 | 14 | 34 | - | - | 48 | 4 | 44 |
| лабораторні | - | - | - | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 35 | 85 | - | - | 120 | 10 | 110 |

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|--------------|---|-------------------------|
| | ЛЕКЦІЇ | 72 |
| ДРН1 ДРН2 | 1 Соціальна філософія як методологічна основа теорії кризи суспільства | 9 |
| | Суспільство як особлива форма існування людських колективів. | |
| | Влада та політика їх генетичний зв'язок з суспільною природою людини. | |
| | Соціальна філософія як онтологія суспільного буття | |
| | Предмет, мета, завдання соціальної філософії | |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|----------------------|---|--|
| | Специфіка філософського та політологічного підходу щодо осягнення суспільно-політичної сфери | |
| ДРН1 ДРН2 | 2 Історичне підґрунтя теорії кризи суспільства | 9 |
| | Теорії кризи суспільства в філософії Давного Сходу | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії Середньовіччя | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії Відродження | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії Нового часу | |
| ДРН1 ДРН4 | 3 Історичне підґрунтя теорії кризи суспільства (продовження) | 9 |
| | Теорії кризи суспільства в філософії Нового часу (17ст.) | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії французького Просвітництва | |
| | Теорії кризи суспільства в німецькій класичній філософії | |
| ДРН1 ДРН2 ДРН3 | 4 Теорії кризи суспільства у Західній філософії 19-21 ст. | 9 |
| | Теорії кризи суспільства в філософії марксизму | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії життя | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії психоаналізу | |
| ДРН1 ДРН2 ДРН3 | 5 Теорії кризи суспільства у Західній філософії 19-21 ст. (продовження) | 9 |
| | Теорії кризи суспільства в соціокультурології (О. Конт, Е. Дюркгейм, М. Ковалевський, М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Мертон). | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії екзистенціалізму | |
| | Теорії кризи суспільства в релігійно-містичній концепції суспільства | |
| | | |
| ДРН1 ДРН2 | 6 Теорії кризи суспільства у Західній філософії 19-21 ст. (закінчення) | 9 |
| | Теорії кризи суспільства в філософії Франкфуртської школи | |
| | Теорії кризи суспільства в філософії постмодерну | |
| | Теорії кризи суспільства в комунікативній філософії | |
| | Теорії кризи суспільства в українській філософській традиції | |
| ДРН1 ДРН5 | 7 Глобалізація як фактор кризи сучасного суспільства | 9 |
| | Глобалізація як феномен постіндустріальної цивілізації | |
| | Традиційне та нетрадиційне суспільство: специфіка та тенденції | |
| | Вплив науки та технології на суспільно-політичну сферу | |
| | Масова культура та суспільство споживання | |
| ДРН1 ДРН3 | 8. Людина в умовах кризи сучасного суспільства. | 9 |
| | Людина як основна цінність. Гуманістичні цінності сучасної цивілізації | |
| | Криза гуманістичних цінностей та концепції мультикультуралізму | |
| | Західна демократія в умовах глобальної кризи суспільства | |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|----------------------|--|--|
| | Проблема свободи та маніпулювання свідомістю в інформаційному суспільстві. | |
| | | |
| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 48 |
| ДРН4 | 1 Предмет соціальної філософії та її місце в системі філософських знань | 8 |
| ДРН4 | 2 Соціальне та політичне буття суспільства | 8 |
| ДРН4 | 3 Суспільні конфлікти та конфліктологія | 8 |
| ДРН4 | 4 Економічне життя суспільства: Проблеми сучасного капіталізму | 8 |
| ДРН4 ДРН5 | 5 Духовна складова суспільного життя. Девальвація духовних цінностей у споживацькому суспільстві. | 8 |
| ДРН4 | 6 Головні проблеми сучасного українського суспільства та можливі шляхи їх вирішення. | 8 |
| | РАЗОМ | 120 |

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

| Рейтингова | Інституційна |
|-------------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувача вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|-------------------|--------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (KKP) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; |
| практичні | індивідуальне завдання з кожної теми | виконання завдань під час практичних занять | | виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача вищої освіти |
| | | виконання завдань під час самостійної роботи | | |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача вищої освіти для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 \frac{a}{m},$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| Знання | | |
| ♦ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності | <p>Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| | Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача вищої освіти про об'єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| Уміння/навички | | |
| ♦ спеціалізовані уміння/навички і | Відповідь характеризує уміння/навички: | 95-100 |
| | <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; | |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповіальності і автономії | Показник оцінки |
|--|--|------------------------|
| методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; | - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність | |
| ♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної добросередовища; | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| ♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | Рівень умінь незадовільний | <60 |
| Комунація | | |
| ♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; | Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: <ul style="list-style-type: none">- правильна;- чиста;- ясна;- точна;- логічна;- виразна;- лаконічна. | 95-100 |
| ♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях | Комунаційна стратегія: <ul style="list-style-type: none">- послідовний і несуперечливий розвиток думки;- наявність логічних власних суджень;- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;- правильна структура відповіді (доповіді);- правильність відповідей на запитання;- доречна техніка відповідей на запитання;- здатність робити висновки та формулювати пропозиції;- використання іноземних мов у професійній діяльності | |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповіальності і автономії | Показник оцінки |
|------------------------------------|---|------------------------|
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |

Відповіальність і автономія

| | | |
|--|--|--------|
| <p>♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна добросердість, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності;</p> <p>♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення</p> | Відмінне володіння компетенціями: | 95-100 |
| | - використання принципів та методів організації діяльності команди; | |
| | - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; | |
| | - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповіальність за взаємовідносини); | |
| | - стресовитривалість; | |
| | - саморегуляція; | |
| | - трудова активність в екстремальних ситуаціях; | |
| | - високий рівень особистого ставлення до справи; | |
| | Упевнене володіння компетенціями автономії та відповіальності з незначними хибами | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповіальності (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповіальності (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповіальності (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповіальності (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповіальності (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповіальності і автономії | Показник оцінки |
|------------------------------------|--|------------------------|
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповіальності (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| | Рівень автономії та відповіальності незадовільний | <60 |

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Технічні засоби навчання.
2. Дистанційна платформа MOODLE (www.do.nmu.org.ua), MS TEAMS (<https://teams.microsoft.com/>).

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна

1. Баглей, О. В. Стратегія сталого розвитку: навч. посіб. / О. В. Баглей ; Чернівец. нац. ун-т ім. Юрія Федъковича. - Чернівці : ЧНУ : Рута, 2020. - 119 с.
2. Донскіс Л. Сучасність у кризі. Діалог про культуру причетності / Леонідас Донскіс; пер. [з англ.] Наталії Комарової ; Нац. ун-т "Києво-Могилян. акад.", Центр європ. гуманітар. дослідж., Центр дослідж. історії та культури східноєвроп. єврейства. - Київ : Дух і літера, 2022. - 318 с.
3. Губерський Л.В., Кремень В.Г., Ільїн В.В. Ескізи про мудрість. Від міфи до істини: навчальний посібник / Л.В. Губерський, В.Г. Кремень, В.В. Ільїн. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2019. – 317 с.
4. Петрушенко В.Л. Філософія. Вступ до курсу. Історія світової та української філософії. Фундаментальні проблеми сучасної філософії. – Л.: Львівська політехніка, 2019. – 569 с.
5. Філософія: історія, суспільство, освіта: підручник / Л. В. Губерський, В. Г. Кремень, В. В. Ільїн. Київ : ВПЦ "Київський ун-т", 2019. 591 с.

Додаткова

1. Людина і суспільство: філософські, психологічні та політологічні виміри: монографія : в 3 кн. / за ред. чл.-кор. НАН України, д-ра філос. наук., проф. В. П. Мельника ; Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. - Львів : ЛНУ ім Івана Франка, 2023.
2. Особливості правового забезпечення інтересів держави та суб'єктів приватного права в умовах системних суспільних криз: зб. наук. пр. / [Попович Т. Г. та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф., акад. НАПрН України О. Д. Крупчана ; Нац. акад. прав. наук України, НДІ приват. права і підприємництва ім. Ф. Г. Бурчака. - Київ : НДІ приват. права і підприємництва ім. Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2019. - 227 с.
3. Політичне поле України у ситуації суспільної кризи: влада, опозиція, політичні партії, громадські організації: [колект. монографія] / [Шайгородський Ю. Ж. та ін.] ; НАН України, Ін-т політ. і етнонац. дослідж. ім. І. Ф. Кураса. - Київ : ПлЕНД ім. І. Ф. Кураса, 2020. - 263 с.
4. Соціокультурні чинники трансформації політичної реальності у ХХІ столітті : монографія / [ред. кол. : В. В. Попков (наук. керівн.), Е. С. Огаренко, Н. Е. Степанова, О.Ю.Хорошилов]. – Одеса: Одеський національний університет імені І.І. Мечникова, 2020, - 296 с.
5. Сенека, Луцій Анней Про стійкість мудреця: діалоги / Луцій Анней Сенека ; пер. з латини Андрій Содомора. - 3-те вид. - Львів : Апріорі, 2023. - 204 с.

6. Феномен кризи: філософські та соціально-психологічні шляхи попередження і подолання: колект. монографія / [А. С. Борисюк та ін. ; відп. ред. М. П. Тимофієва] ; ВДНЗ України "Буковин. держ. мед. ун-т". - Чернівці : Технодрук, 2020. - 227 с.
7. Цивілізаційна ідентичність українства: історія і сучасність: монографія / [О. О. Рафальський та ін. ; наук. ред. Я. С. Калакура] ; НАН України, Ін-т політ. і етнонац. дослідж. ім. І. Ф. Кураса. - Київ : ІПІЕнД ім. І. Ф. Кураса, 2022. - 511 с.
8. Шапіро Б. Смисл історії. Як розум і мораль зумовили велич Заходу / Бен Шапіро ; пер. з англ. Геннадій Шпак. - Київ : Наш Формат, 2022. – 201.

**Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни
«Теорії кризи суспільства»
для здобувачів наукового ступеню доктора філософії
за спеціальністю 033 Філософія**

Розробник:
Захарчук Олексій Феліксович

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19