

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувачка кафедри

Нестерова О.Ю.

«29» серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії»

Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В10 Філософія
Освітній рівень.....	третій (освітньо-науковий)
Освітня програма	«Філософія» 2024 року вступу
Спеціалізації	-
Статус	обов'язкова
Загальний обсяг	6 кредитів ЄКТС (180 годин)
Форма підсумкового контролю	іспит
Термін викладання	3-й семестр
Мова викладання	українська

Викладач: проф. Халапсіс О.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії» для аспірантів освітньо-наукової програми «Філософія» спеціальності В10 Філософія / Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки – Д.: НТУ «ДП», 2025. – 14 с.

Розробник – Халапсіс Олексій Владиславович – професор, доктор філософських наук, професор кафедри філософії і педагогіки.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки аспірантів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності В10 Філософія (протокол № 1 від 29.08.2025).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	8
6.1 Шкали	8
6.2 Засоби та процедури	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Філософія» 2025 року вступу спеціальності В10 Філософія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПР) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф2 «Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії» віднесено такі результати навчання:

ПР3	Ефективно застосовувати у фаховій діяльності знання основних положень теоретичної і практичної філософії, історії світової та вітчизняної філософської думки, а також основних напрямів та провідних тенденцій у сучасній світовій філософії.
ПР10	Виконувати аналітичні дослідження вітчизняної філософії на підставі умоглядних узагальнень історико-філософської континуальності, обираючи релевантну методологію.
ПР12	Доносити на високому академічному рівні сучасні наукові знання шляхом ефективної комунікативної вербалізації з залученням сучасних педагогічних технологій до професійної та непрофесійної спільноти.

Мета дисципліни – навчити аспіранта бачити історію української філософії як складову світової філософії, розуміти її особливості в порівнянні з філософією інших народів, а відтак – розуміти особливості сучасного філософського процесу в Україні.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПР	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР3	ДРН3.1-Ф2	Вміти ефективно застосовувати знання історії європейської та вітчизняної філософської думки.
	ДРН3.2-Ф2	Розуміти основні напрями та провідні тенденції у сучасній українській та світовій філософії.
ПР10	ДРН10.1-Ф2	Розуміти українську філософію як частину європейського історико-філософського процесу.
	ДРН10.2-Ф2	Бачити особливості української філософії в порівнянні з особливостями загально-європейської філософії.
	ДРН10.3-Ф2	Розуміти відмінності в методологічних підходах до вивчення й осмислення історії української філософії на відміну від історії філософії інших європейських народів.
ПР12	ДРН12.1-Ф2	Використовувати знання з історії української філософії для аналізу світогляду українського суспільства.
	ДРН12.1-Ф2	Бачити подібності і відмінності між світоглядом українського суспільства і світоглядом інших європейських народів для кращої орієнтації в соціальних процесах і тенденціях суспільного розвитку.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Цивілізаційні процеси в українському суспільстві	виявляти особливості суспільних процесів та аналізувати соціальну структуру українського суспільства; аналізувати соціально-економічні та політичні процеси в українському суспільстві; розуміти поняття та сутність цивілізацій і цивілізаційної ідентичності; розуміти суспільство як цілісну систему, вміти виявляти тенденції його розвитку та реалізовувати отримані знання і вміння; усвідомлювати цінності та досягнення сучасного суспільства для продовження освіти, самоосвіти та практичної реалізації у професійній діяльності; знати етнокультурні тенденції розвитку сучасної України

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	110	48	62	-	-	10	100
практичні	70	32	48	-	-	8	62
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	180	70	110	-	-	18	162

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	110
ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2 ДРН10.2-Ф2 ДРН10.3-Ф2	1. Історія філософії як процес розвитку філософського знання. Методологічні підходи до вивчення Історії філософії. Особливості європейської філософії. Періодизація європейської філософії.	10
ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2 ДРН10.2-Ф2 ДРН10.3-Ф2	2. Предмет історії української філософії. Методологія дослідження української філософії (Д. Чижевський та В. С. Горський). Висновки з розгляду позицій розглянутих дослідників. Етапи розвитку української філософської думки.	10
ДРН10.2-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	3. Філософська думка України доби Середньовіччя. Особливості світоглядних уявлень доби Середньовіччя. Вплив християнства на формування філософської думки.	9

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	Філософські погляди Феодосія Печерського. Філософські погляди Іларіона Київського.	
ДРН10.2-Ф2 ДРН10.3-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	4. Філософія українського Відродження та бароко. Сутність ренесансного гуманізму та його особливості в умовах України. Погляди Юрія Дрогобича, Павла Русина та Лукаша з Нового Міста. Погляди Станіслава Оріховського. Роль Острозького культурно-освітнього центру в розвитку української думки. Вплив ідей Реформації на розвиток філософської думки України. Погляди Івана Вишенського. Філософська думка в братських школах. Вчений гурток Києво-Печерської лаврської друкарні.	9
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2	5. Ідеї мислителів Києво-Могилянської академії. Загальна характеристика культури бароко. Найвидатніші професори К.-М. академії. Значення Києво-Могилянської академії в розвитку та поширенні духовної культури, її вплив на культуру східних та південних слов'ян.	9
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	6. Філософія Григорія Сковороди. Постать Г. С. Сковороди. Вчення про дві натури і три світи Вчення про споріднену працю. Громадянська позиція Г.С. Сковороди.	9
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2	7. Ідеї Просвітництва і романтизму в Європі. Ідеї українського Просвітництва і романтизму. Історичні обставини розвитку української філософської думки в добу Просвітництва і романтизму. Представники Просвітництва в українській філософії. Представники романтизму в українській філософії. Містика (масони).	9
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2	8. Київська релігійно-філософська школа. Загальні уявлення про Київську релігійно-філософську школу. Представники Київської релігійно-філософської школи (І. М. Скворцов, П.С. Авсенев, Й. Г. Міхневич, О. М. Новицький, С. С. Гогоцький, П. Д. Юркевич).	9
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН12.1-Ф2	9. Початок розробки української національної ідеї. Поняття національної ідеї. Піонери розробки української національної ідеї (М. О. Максимович, М.І. Костомаров, П. О. Куліш, Т. Г. Шевченко) Ідеї Кирило-Мефодіївського братства.	9
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	10. Філософські та соціологічні погляди «громадівців». Історичні обставини діяльності «громадівців» і представників «молодої України». Філософські погляди О. О. Потебні та М. П. Драгоманова. Історичні обставини діяльності представників «молодої України». Філософські погляди П. А. Зінківського та І. Я. Франка.	9

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН10.3-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	11. Академічна філософія в Україні кінця XIX – початку XX ст. Основні аспекти критики філософії Гегеля. Представники позитивістського напрямку. Представники неокантіанства та релігійної філософії.	9
ДРН3.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	12. Філософські ідеї в творчості діячів української культури XX ст. Історична обстановка в Україні початку XX ст. Філософські погляди Б.Кістяківського, В.Вернадського, М. Грушевського, В.Винниченка. Філософія у Радянській Україні. Філософська та соціально-політична думка в українській діаспорі.	9
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	70
ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2 ДРН10.2-Ф2 ДРН10.3-Ф2	1. Історія філософії як процес. Методологічні підходи до вивчення історії філософії.	6
ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2 ДРН10.2-Ф2 ДРН10.3-Ф2	2. Предмет історії української філософії. Методологічні підходи до вивчення історії української філософії.	6
ДРН10.2-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	3. Філософська думка доби Середньовіччя. Особливості української філософської думки доби Середньовіччя.	6
ДРН10.2-Ф2 ДРН10.3-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	4. Розвиток ідей гуманізму та ідей Реформації в Європі й зокрема в Україні.	6
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2	5. Європейська культура бароко. Ідеї мислителів Києво-Могилянської академії.	6
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	6. Філософія Григорія Сковороди.	6
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2	7. Ідеї Просвітництва і романтизму в Європі. Ідеї українського просвітництва і романтизму.	6
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2	8. Київська релігійно-філософська школа.	5
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН12.1-Ф2	9. Початок розробки української національної ідеї.	6
ДРН3.1-Ф2 ДРН3.2-Ф2 ДРН10.1-Ф2	10. Філософські та соціологічні погляди «громадівців».	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН12.1-Ф2		
ДРН10.3-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	11. Академічна філософія в Україні кінця XIX – початку XX ст.	6
ДРН3.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2 ДРН12.1-Ф2	12. Філософські ідеї в творчості діячів української культури XX ст.	6
РАЗОМ		180

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент під час контрольних заходів має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам під час контрольних заходів у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового

контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням здобувача
	та індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання та його презентації.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю **лекційних і практичних** занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, який автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності.	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
– Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; – започаткування, планування, реалізація та коригування	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; – критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей.	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; – використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
– Демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійний комплекс

Дистанційна платформа MOODLE (www.do.nmu.org.ua),

MS TEAMS (<https://teams.microsoft.com/>).

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові:

- 1 Гудзенко О.Г. (2020). Шлях духовного становлення у філософсько-релігійних поглядах представників українського середньовіччя і ранньомодерної доби в контексті вчення про теозис. *Вісник Харківського національного університету імені*

- В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», (62), 117-127. <https://doi.org/10.26565/2226-0994-2020-62-13>
- 2 Донцов Д. Націоналізм. Київ : ФОП Стебляк О. М., 2015. 256 с.
 - 3 Єрмоленко, А. (2021). Сократичний діалог у поетично-практичній філософії Лесі Українки. *Філософська думка*, 2, 20–36. <https://doi.org/10.15407/fd2021.02.020>
 - 4 Йосипенко С. Історія філософії та проблема внутрішньої тяглості національної філософії. *Ukraina Moderna*. 2023. Vol. 26, pp. 31-49. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/17848>
 - 5 Йолон П. «Київська філософська школа» як явище. *Філософська думка*. 2015. № 3. С. 77-89.
 - 6 Кралюк П. М. Історія філософії України : підручник. К. : КНТ, 2015. 652 с.
 - 7 Муранова Н. П., Волярська О. С., Літвінук Л. Й. Ідеї філософії Просвітництва в українському освітньому контексті : монографія. К. : ТОВ НВФ Славути-Дельфін, 2020. 154 с.
 - 8 Піщанська В. М. Висвітлення теми українського бароко в дослідженнях європейських науковців другої половини ХХ – початку ХХІ століть. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал*. 2023. № 1. С. 147–151.
 - 9 Проголошення незалежності Української Народної Республіки: досвід для сучасного державотворення : матеріали Всеукр. заоч. наук.-практ. конф., присвяч. 100-річчю IV Універсалу Укр. Центр. Ради (29 берез. 2018 р.) / Нац. акад. держ. упр. При Президентові України. Київ : НАДУ, 2018. 79 с.

Додаткові:

- 1 Єрмоленко, А. (2021). Філософія як чинник духовної незалежності України. *Філософська думка*, (3), 47–63. <https://doi.org/10.15407/fd2021.03.04>
- 2 Халапсіс О.В. Метафізика як перша філософія. *Соціально-гуманітарні дисципліни як теоретичний конститутивний складник у процесі підготовки сучасного фахівця: Колективна монографія* / За ред. проф. О.В. Халапсіса. Дніпро: Інновація, 2021. С. 5-16.
- 3 Халапсіс О.В. Філософія : підручник. Дніпро : ДДУВС, 2023. 196 с.
- 4 Хамітов Н.В., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії: Проблема людини. Київ: ЦУЛ, 2020. 393 с.
- 5 Українська національна ідея: генеза, сутність та реалізація : матер. Всеукр. конфер. з міжнар. уч. (м. Острог, 28 черв. 2022 р.) / редкол.: І. Пасічник, Д. Шевчук, В. Жуковський та ін. Острог: Вид-во Національного університету «Острозька академія», 2022. 142 с.
- 6 Halapsis A. V. Legal Roots of Christian Anthropology. *Anthropological measurements of philosophical research*. 2021. Vol. 20. P. 113-124. <https://doi.org/10.15802/ampr.v0i20.249592>
- 7 Hordiichuk O., Halapsis A., Kozlovets M. How the Information Warfare Turns into Full-Scale Military Aggression: The Experience of Ukraine. *Przegląd Strategiczny*. 2023. Vol. 16. – P. 345–362. <https://doi.org/10.14746/ps.2023.1.25>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії»
для здобувачів наукового ступеню доктора філософії
за спеціальністю В10 Філософія

Розробник:
Олексій Владиславович Халапсіс

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19