

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувачка кафедри

Нестерова О.Ю. 
«29» серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Сучасний науковий дискурс і комунікація»

Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В10 Філософія
Рівень вищої освіти.....	Третій (освітньо-науковий)
Освітня програма	«Філософія»
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	3 кредити ЄКТС (90 годин)
Форма підсумкового контролю	Іспит
Термін викладання	3-й семестр (6-та чверть)
Мова викладання	українська

Викладач: доц.: Жадяєв Д.В.

Дніпро НТУ
«ДП» 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Сучасний науковий дискурс і комунікація» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Філософія» спеціальності В10 Філософія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2025. – 13 с.

Розробник – кандидат філософських наук доцент, доцент кафедри філософії і педагогіки Жадяєв Денис Володимирович.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності В10 Філософія (протокол №1 від 29 серпня 2025 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
a) Шкали	7
b) засоби і процедури	7
c) Критерії	8
5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	11
6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	11

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Філософія» спеціальності В10 Філософія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф4 «Сучасний науковий дискурс і комунікація» віднесено такі результати навчання:

ПР8	Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проєкти, які дають можливість створити нове цілісне знання та професійну практику і розв'язувати значущі наукові проблеми філософії з врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів.
ПР11	При командній роботі над проєктами філософського та суміжного напрямку у їх теоретичній частині надавати зрозумілі, несуперечливі дефініції завдяки саморефлексії та з урахуванням принципово інших підходів при роботі у співавторстві.

Мета дисципліни – формування у здобувачів навичок ефективної комунікації у науковій спільноті відповідно до принципів етики, враховуючи культурну різницю локального та міжнародного рівнів, розвиток навичок роботи у команді над освітніми та науковими проєктами, вивчення контексту розвитку наукової спільноти у світі.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР8	ПР8.1-Ф4	Вміти знаходити актуальні приклади окремих галузей знань, популярної науки для дедуктивних філософських положень;
	ПР8.2-Ф4	Розуміти науковий етос та його логіку, принципи та вміти використовувати це знання в ході листування, полеміки, обговорень;
	ПР8.3-Ф4	Вміти заповнювати форми заявок у їх теоретичній частині для участі у проєктах;
ПР11	ПР11.1-Ф4	Розуміти відмінності культури при обговореннях, комунікації між представниками наукової спільноти Сходу та Заходу та вміти коректно застосовувати це знання;
	ПР11.2-Ф4	Використовувати знання про технології та пристрої у науковій діяльності, вміти оптимально підтримувати баланс між швидкістю та якістю отримання/передачі інформації при використанні пристроїв, прогнозувати сценарії розвитку технологій.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	15	20	-	-	5	40
практичні	30	20	35	-	-	5	40
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	90	35	55	-	-	10	80

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ПР8.1-Ф4 ПР8.2-Ф4	1. Наука взагалі та філософія зокрема: передумови дискурсу	10
	1.1. Про що може розказати філософ науковцям інших галузей?	
	1.2. Природничі науки та їх дані: чим вони цікаві філософії?	
	1.3. Філософські категорії як передумови наукового дискурсу	
	2. Межі наук у науковому дискурсі	
ПР8.1-Ф4 ПР8.3-Ф4	2.1. Особливість природничих наук та гуманітарних з точки зору ідеї прогресу, новизни та оновлювання;	10
	2.2. Колектив інженерів та «робоча група» філософів: спільне та відмінне;	
	2.3. Принцип авторства у технічних спеціальностях та у гуманітарних;	
	2.4 Науковий дискурс на відміну від філософського.	
	3. Контекст університетів та коледжів ЄС та США	
ПР8.2-Ф4 ПР8.3-Ф4	3.1. Стандарти Ітон коледжу: інноваційність у традиціях та свобода в уніформі?	10
	3.2 Форма навчання в університетах сьогодні та принцип свободи здобувача: особливості комунікації викладачів та здобувачів	
	3.3 Відхід від формалізму та стиль «кежуал»: чому те, про що говорять, важливіше за те, як говорять?	
	3.4 Науковий дискурс, диспут, дискусія.	
	4. Конференції та друковані роботи	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР11.1-Ф4 ПР8.3-Ф4	4.1. Пріоритет відвідування конференцій над друкованими роботами	10
	4.2. Дискурс у публікаціях як інвестиція;	
	4.3. Статистика та динаміка вкладень в науку та друковані видання	
	5. Принципи відкритості у комунікації	10
	5.1. Листування з колегами-науковцями за стилем Oxford	
	5.2. Короткі відповіді та розгорнуте звернення: коли саме вони є доречними?	
	5.3. Чому деякі компанії забороняють електронну пошту?	
	5.4 Заявки на гранти та працевлаштування: різниця на заході та в Україні.	
	5.5 Відкритість та верифікованість як принципи	
	5.6 Готовність до критичного огляду	
	5.7 Що таке blind review?	
	5.8 Членство в наукових товариствах.	10
	6. Дискурс і технології	
	6.1. Гаджети, віджети, програмне забезпечення;	
	6.2 Програмне забезпечення та пристрої: відволікання чи зосередження? Статистичні дані;	
	6.3 Використання аналітики для визначення наукової аудиторії: academia.edu , GoogleAds, Research Gate, Google Scholar , ORCID .	
ПР11.2-Ф4		
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	30

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР8.1-Ф4 ПР8.2-Ф4 ПР11.1-Ф4 ПР11.2-Ф4	1. Динаміка розвитку науки взагалі у світі: ЄС, США, Японія, Китай, Ізраїль, Індія;	6
	2. Інтерактивні способи комунікації з аудиторією;	4
	3. Визнання наукових здобутків в університетах світу;	6
	4. Літні школи та міжнародні конференції: приклади, спільне та відмінне;	4
	5. Принципи менторства та тьюторства у порівнянні з філософським діалогом;	6
	6. Проєкт-орієнтоване дослідження: прикладні та фундаментальні науки.	4
РАЗОМ		90

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

а. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

б. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, /навичок, комунікації, відповідальності та автономії здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням здобувача
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	та індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

с. Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності.	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
– Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; – започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
належної академічної доброчесності; – критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей.	в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; – використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументація та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
– Демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність,	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.	– високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибками	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійний комплекс
Дистанційна платформа Moodle.
Office 365 (застосунок Teams)

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. BBC Radio 4: The Educators <https://www.bbc.co.uk/programmes/b04dwbkt>
2. Bernard R. McCoy. "Digital Distractions in the Classroom Phase II: Student Classroom Use of Digital Devices for Non-Class Related Purposes" *Journal of Media Education* Vol. 7 Iss. 1 (2016) p. 5 – 32: <https://digitalcommons.unl.edu/journalismfacpub/90/>
3. Brown, J.W., Stenner, P. (2024), *The Microgenetic Theory of Mind and Brain. Selected Essays in Process Psychology*. Routledge: New York. ISBN 9781032873848, Dec 6, 2024
4. Brown, J.W., Stenner, P., Zhadaiiev, D. (2024), *Ausgewählte Aufsätze zu einer Prozesspsychologie*. Herausgegeben von Paul Stenner und Denys Zhadaiiev Von Dr. Jason W. Brown. Verlag Karl Alber: Baden-Baden ISBN 978-3-495-99305-7 (Whitehead Studien, Bd. 11), 2024.
5. [Denys Zhadaiiev. Pando in Dnipro. An Interview with Eugene Shirley. May 22, 2022.](https://pandopopulus.com/blog/pando-in-dnipro/) On thoughts and feelings in first months of Russian aggression in Ukraine: Ethics and Psychology point of view from Dnipro. Text written in bombshelter during continuous attacks. Full text: <https://pandopopulus.com/blog/pando-in-dnipro/>
6. Eagleton, T. (2015). *The Slow Death of the University*: <https://www.chronicle.com/article/the-slow-death-of-the-university/>
7. Irwin, S. *Reshaping Social Life*. New York: Taylor and Francis. Kindle Edition, 2017.
8. Jason Brown, Denys Zhadaiiev; From Drive to Value. *Process Studies* 1 November 2022; 51 (2): 204–220. doi: <https://doi.org/10.5406/21543682.51.2.04>, 2022
<https://independent.academia.edu/DenysZhadaiiev>
9. Q&A with the sonic sage, Denys Dnipro. Echo Room: https://echoroom.co/2023/12/11/qa-with-the-sonic-sage-denys-dnipro/?fbclid=IwAR09HnP8-JEWKXBd1FPhHE04BtjsfuhE_xyhM80QErodZoQGef72BjOB734

10. Sir ken Robinson. The Educators. Radio 4: <https://www.bbc.co.uk/programmes/b04d4nvv>
11. Tony Little. The Educators. Radio 4: <https://www.bbc.co.uk/programmes/b04fc707>
12. UNESCO science report: towards 2030. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235406>
13. World Economic Forum. *These are the top 10 job skills of tomorrow – and how long it takes to learn them*/ <https://www.weforum.org/agenda/2020/10/top-10-work-skills-of-tomorrow-how-long-it-takes-to-learn-them>
14. [Zhadiaiev D. Aesthetics as a Manifestation of Balance // Orpheus' Glance. Selected papers on process psychology. The Fontarèches meetings, 2002–2017. - Louvain-la-Neuve: Les Éditions Chromatika. 2018. - pp. 299-308.](#)
15. Zhadiaiev D. Golden and 'Platinum' Rules: Ignoratio Elenchi in Gender and Management Ethics / D. Zhadiaiev // *Забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків в Україні: сучасні досягнення та перспективи : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. - Дніпро : ДДУВС, 2021. – С. 267-269, 2021*
16. Zhadiaiev, D. (2015), Back from Quantity to Quality, from Appearance to Reality? *For Our Common Home: Process-Relational Responses to Laudato Si'*. John B Cobb Jr (Author), Ignacio Castuera (Process Century Press (August 25, 2015). - pp. 387-396 ISBN-10: 1940447089 ISBN-13: 978-1940447087
17. Zhadiaiev, D. (2021), [Golden and 'Platinum' Rules: Ignoratio Elenchi in Gender and Management Ethics](#). *Забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків в Україні: сучасні досягнення та перспективи : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяченій 25-й річниці з дня прийняття Конституції України та 30-й річниці проголошення незалежності України. С. 267-269.*
18. Zhadiaiev, D. (2023). CATEGORY OF 'POWER': HISTORICO-PHILOSOPHICAL ASPECT AS A PROLEGOMENON TO IDEA OF BALANCE. *European Science*, 4(sge18-04), 78–85. <https://doi.org/10.30890/2709-2313.2023-18-04-029>, Mar 30, 2023
<https://independent.academia.edu/DenysZhadiaiev>
19. Zhadiaiev, D. (2023). Category of Power and its Roots in Philosophy, Psychology and Art. *Scientific space: integration of traditional and innovative processes : Scientific monograph*. Riga, Latvia : "Baltija Publishing". 213-230. <https://independent.academia.edu/DenysZhadiaiev>
20. Zhadiaiev, D.(2020), The Notion of Balance. *Variations on Process Metaphysics. European Studies in Process Thought*. Cambridge Scholars Publishing. pp. 160-177.
21. Жадяєв Д. Ідеї мікрогенезу Дж. В. Брауна та ритму навчання за А.Н. Вайтгедом / Д. Жадяєв // *Когнітивно-комунікативні стратегії розвитку здобувачів вищої освіти у процесі професійної підготовки : зб. тез Всеукр. наук.- практ. семінару (м. Дніпро, 28 верес. 2021 р.). – Дніпро: ДДУВС, 2021. – С. 36-37, 2021*
<https://independent.academia.edu/DenysZhadiaiev>
22. Жадяєв Д. Навички 2025 та поняття про стиль у освіті: паралельні надії вайтгеда та світового економічного форуму? / Д. Жадяєв // *Соціально-гуманітарні виміри правової держави: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 14 квіт. 2023 р.). – Дніпро: ДДУВС, 2023. – С. 171-174* <https://er.dduvs.edu.ua/handle/123456789/12359>
23. Жадяєв Д.В. (2021), [Закон та мораль: обов'язкове з відносного?](#) *Соціально-гуманітарні виміри правової держави. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. ДДУВС, С. 91-92.*
https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=uk&user=ITY33j0AAAAJ&citation_for_view=ITY33j0AAAAJ:M3ejUd6NZC8C
24. Жадяєв Д.В. (2023). «Концепт природи» А.Н. Вайтгеда: недUALьність, процес, естетика. *Монографія. – Дніпро: Журфонд, 2023. – 184 с.*
<https://independent.academia.edu/DenysZhadiaiev>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Сучасний науковий дискурс і комунікація» для
здобувачів третього (освітньо-
наукового) рівня вищої освіти (доктор
філософії) спеціальності В10
«Філософія»

Розробник: Жадяєв Денис Володимирович

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідectво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19