

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри



_____ Нестерова О.Ю.

« 30 » серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Сучасні теорії культури»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Освітній рівень.....	Перший (бакалаврський)
Освітня програма	Культурологія
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	3 кредити ЄКТС (90 годин)
Форма підсумкового контролю	Залік
Термін викладання	8-й семестр
Мова викладання	Українська

Викладач: проф. Годенко-Наконечна О.П., ас. Палаш А.С.

Пролонговано: на 20__ /20__ н.р. _____ (_____) «__» _____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____) «__» _____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Сучасні теорії культури» для бакалаврів спеціальності 034 «Культурологія» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. Дн. : НТУ «ДП», 2024. – 15 с.

Розробник – Годенко-Наконечна О.П.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в нагоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 034 Культурологія (протокол № 1 від 29.08.2024).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури.....	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	Ошибка! Закладка не определена. 3
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	7

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 034 «Культурологія» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема до дисципліни Ф13 «Сучасні теорії культури» віднесено такі результати навчання:

РН1	Мати навички критичного мислення, викладати у зрозумілий спосіб власні думки, здійснювати їх аргументацію
РН4	Знати та розуміти теоретичні підходи до визначення культури і мистецтва, їх проявів та форм існування
РН16	Визначати, формулювати та аргументувати власну громадянську та професійну позицію щодо актуальних суспільних питань

Мета дисципліни: формування компетентностей щодо проблематики і специфіки сучасних теорій культури.

Завдання курсу:

- ознайомлення студентів з найбільш вагомими сучасними теоріями культури, які вплинули на розуміння сутності культури, її генези та законів розвитку; оволодіння сучасними методологічними підходами до вивчення культури (антропологічним, семіотичним, психоаналітичним тощо); проблематикою, що висувають культурологічні концепції 20 ст.;

- формування усвідомлення місця та значення окреслених ідей у сучасному культурологічному дискурсі та здатності критичного аналізу культурологічних концепцій і теорій.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
РН1	ДРН1.1-Ф13	Аналізувати зміст викладених у курсі культурологічних концепцій, основні ідеї провідних культурологів 20 ст. Застосувати отримані знання в дослідницькій діяльності.
РН4	ДРН4.1-Ф13	Усвідомлювати специфіку сучасних підходів до тлумачення понять культура, мистецтво та їх проявів у культурологічній діяльності.
РН16	ДРН16.1-Ф13	Проявляти професійну та громадську позицію у суспільному житті, усвідомлювати соціальну місію культуролога.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Вступ до спеціальності	Розуміти проблематику і специфіку культурологічних знань, уміти аргументувати основні наукові положення культурології, використовуючи культурологічні методики аналізу та критерії оцінок.

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
	<p>Презентувати теоретичні знання основ культурології, уміти аналізувати, коментувати, узагальнювати тексти культурологічного характеру, користуватися культурологічним знанням як науковим інструментом, розуміти специфіку науки культурології, основних її розділів.</p> <p>Засвоїти культурологічну термінологію, усвідомлювати підходи до визначення культури і мистецтва, їх проявів та форм існування; розуміти структуру, морфологію, типологію культури культура.</p> <p>Обробляти (упорядковувати та аналізувати) набуту інформацію щодо культурних явищ, подій та історико-культурних процесів; використовувати набуті знання і досвід для збагачення власного світогляду та реалізації практичних завдань.</p>

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	45	30	15	-	-	-	-
практичні	46	30	15	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
контр. захід							
РАЗОМ	90	60	30	-	-	-	-

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	30
ДРН1.1-Ф13	1. Основні напрямки культурологічної думки 20 ст.	3
	<ol style="list-style-type: none"> Основні культурологічні напрямки та національні школи культурологічної думки 20 ст. Провідні постаті в культурології Основні методологічні підходи до вивчення культури Постать Л. Вайта та зародження культурології 	
ДРН1.1-Ф13	2. Теорії культурно-історичного процесу	3
	<ol style="list-style-type: none"> Концепції локальних цивілізацій А. Тойнбі, О. Шпенглера та ін. Теорія соціокультурної динаміки П. Сорокіна Теорія «осьових культур» К. Ясперса Дифузійнізм та теорія «культурних областей» (Ф. Боас, А. Кребер) 	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	5. Французька культурологічна думка 20 ст.	3
ДРН1.1-Ф13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Погляди на культуру та мистецтво А. Бергсона 2. Тейяр до Шарден про універсальні закони та культуру 3. Екзистенціалістські концепції культури (Ж.-П. Сартр, А. Камю) 4. Культурантропология та структуралізм К. Леві-Стросса, М. Фуко та ін. 	
ДРН1.1-Ф13	6. Культура як семіотична система	4
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Семіотика Ролана Барта та інших 2. Московсько-тартуська семіотична школа культурології (В. Топоров, Ю. Лотман, Б. Успенський та ін.) 3. Вчення Е. Кассіра про «символічні форми» в культурі 	
ДРН1.1-Ф13	7. Італійська та іспанська культурологічні школи	4
	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Естетична» теорія Б. Кроче 2. Італійські семіотики культури: У. Еко, Е. Гарроні та ін. 3. Теорія «масової культури» та інші концепції Х. Ортега-і-Гассета 	
	8. Культурологія психоаналізу	4
ДРН1.1-Ф13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Теорія психоаналізу З. Фрейда, його трактовка культури 2. Теорія «архетипів» як фундаменту культури К. Юнга 3. «Культурний фрейдизм» К. Горні 4. Культурологічні концепції Е. Фрома 	
	9. Окремі культурологічні школи та теорії	4
ДРН1.1-Ф13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Феноменологічна методологія Е. Гуссерля в естетиці та теорії культури 2. Герменевтика культури Г-Г. Гадамера та П. Рікера 3. Теорія культури як гри в концепціях Й. Гейзінги, Г. Гессе та ін. 	
ДРН1.1-Ф13	10. Культурологічні теорії в Німеччині, зокрема представників Франкфуртської школи	4
ДРН16.1-Ф13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Метод «ідеальних типів» у філософії М.Вебера 2. Філософія культури А.Швейцера 3. Теоретики Франкфуртської школи: Т.Адорно, Г.Маркузе, М.Горкгаймер 	
ДРН1.1-Ф13	11. Культурологічна думка в російській імперії та Радянському Союзі	4
ДРН16.1-Ф13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Культурологічна думка 20 ст: М. Бердяєв, Г. Вернадський, Л. Гумільов, М. Бахтін, В. Пропп, Є. Мелетинський, Тартуська школа семіотики та ін.) 2. Культура та радянська ідеологія в поглядах А. Луначарського, Ю. Жданова та ін. 3. Сучасні дослідники 	
ДРН1.1-Ф13	12. Культурологічна думка України та Польщі	4
ДРН16.1-Ф13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Польська школа культурології: від Ф. Конечни до Р. Інгардена та В. Татаркевича 	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	2. Українські дослідження історії культури (М. Грушевський, І. Крип'якевич, Д. Яворницький, Семчишин, С.Єкельчик), теоретики культури і мистецтва 20 ст. (Д.Донцов, Д.Чижевський, Щербаківські, С.Гординський, та ін.) 3. Українська історико-культурологічна думка (від І. Франка, І. Огієнка, Д. Антоновича до В. Петрова-Домонтовича, М. Поповича та ін.)	
ДРН1.1-Ф13	13. Культурологічні теорії деконструкції та постмодернізму	4
	1. Філософія культури Ж. Делеза та Ж.-Ф. Ліотара 2. Деконструкція як програма культурних досліджень (Ж. Дерріда, Ц. Тодоров та ін.) 3. Теорія симулякрів Ж. Бодріара. 4. Концепція інтертекстуальності Ю. Кристевой	
ДРН16.1-Ф13	14. Сучасні культурологічні дослідження	4
	1. Феміністичні теорії культури 2. Гендерні студії та культура 3. Сучасні концепції цивілізаційного розвитку людства 4. Центри сучасного культурологічного аналізу 5. Теорії культурної пам'яті	
	ЛЕКЦІЇ	45
ДРН4.1-Ф13 ДРН16.1-Ф13	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ згідно тем прочитаних лекцій	45
	ВСЬОГО:	90

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	Процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням студента
		виконання завдань під час самостійної роботи		
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
		виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60	
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово 	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p>	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ◆ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ◆ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ◆ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ◆ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ◆ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії 	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) управління комплексними проектами, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	- високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання: мультимедійна установка

Платформа Дистанційної освіти (ДО) MOODLE

Використання MS Teams (<https://teams.microsoft.com/>)

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Панич О. Теорія культури. Посібник для студентів спеціальності «Культурологія». Донецьк: Вид. ДонНУ, 2009. 116 с.
2. Культурологія / Упоряд. О.І. Погорілий, М.А. Собуцький. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005.
3. Сучасна культурологія. Навч. посібник для студ. вузів / Ред. К. В. Кислюк. К.: Кондор, 2018. 342 с.
4. Філософія культури: основні поняття, напрями, персоналії: навч. посіб. / За заг. ред. М. О. Тимошенко. Київ; Чернівці: Букрек, 2020. 623 с.
5. Шабанова Ю.О. Філософія культури. Підручник. Дніпро: ЛІРА, 2019.

Додаткова література

1. Адорно Т. та Горкхаймер М. Діалектика просвітництва: філософські фрагменти. Переклад з німецької: І. Світличний. Київ: Ніка-Центр, 2008. 312 с.
2. Ассман, Аляйда. Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам'яті. Київ: Ніка-Центр, 2012.
3. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія [Пер. з англ.]. К.: Смолоскип, 2008.
4. Бичко І. Феноменологія Е. Гуссерля: методологічний поворот / Феноменологія і філософський метод. К.: Тандем, 2000. С. 21–28.

5. Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція. К., 2004.
6. Вальденфельс Б. Міркування щодо генеалогії культури / Філософська думка, 2009, № 1. Київ. 2009. С. 13–26.
7. Гайдеггер М. Будувати, проживати, мислити / Ї. 1989. № 1.
<http://www.ji.lviv.ua/n1texts/heid2.htm>
8. Гейзінга Й. Homo ludens. К.: Основи, 1994.
9. Гендер для медій. Підручник. За ред. М. Масрчик, О. Плахотнік, Г. Ярманової. К.: Критика, 2017.
10. Горкгаймер М. Критика інструментального розуму / Переклад, передмова та післямова Култаєва Марія. Київ: ППС-002, 2006. 282 с. (Сучасна гуманітарна бібліотека).
11. Гуссерль Е. Криза європейського людства і філософія / Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки. К., 1996.
12. Дерида Ж. Письмо та відмінність. К., 2004.
13. Дільтей В. Виникнення герменевтики / Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки. К., 1996.
14. Дротянко Л.Г. Концепції інформаційного суспільства та культури постмодерну: компаративний аналіз / Вісник НАУ. Серія: Філософія. Культурологія. 2006. № 2. С. 5-12.
15. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч.Е. Вінквіста та В.Е. Тейлора. К., 2003.
16. Іванова-Георгієвська Н. Седиментація смислів у культурі та відповідальність пам'яті / Філософська думка, 2009, № 1. Київ. 2009. С. 27–42.
17. Інгарден Р. Художні цінності та естетичні цінності / Філософська думка. 2005. № 6. С. 65-87.
18. Камю А. Міф про Сізіфа. Бунтівна людина. / Камю А. Вибрані твори в трьох томах. Харків: Фоліо, 1997. Т. 3. С. 72-162, 181-438.
19. Крістева Ю. Самі собі чужі. К., 2004.
20. Леві-Строс К. Первісне мислення. К., 2000.
21. Левчук Л.Т. Західноєвропейська естетика ХХ ст. Навч. посібник. К., 1997.
22. Левчук Л. Психологія: історія, теорія, мистецька практика. К.: Либідь, 2002.
23. Лотман Ю.М. Избранные статьи, т. 3. Таллин, 1993.
24. Ортега-і-Гасет Х. Повстання мас. К., 2005.
25. Пушкарьова Н. Від «Жіночих студій» до «Гендерних досліджень», від історичної фемінології до гендерної історії / Гендерний підхід: історія, культура, суспільство. Під ред. Л. Гентош, О. Кісь. Львів: ВНТЛ-Класика, 2003. С. 15-45.
26. Рікер П. Історія і істина. К., 2001.
27. Рікер П. Сам як інший. К.: Дух і літера, 2000.
28. Сартр Ж.-П. Буття і ніщо: нарис феноменологічної онтології / пер. з фр.: В. Лях, П. Тарашук. Київ : Основи, 2001. 854 с.
29. Соболевская Е. Искусство и феноменология: точки пересечений // Докса. Збірник наукових праць з філософії та філології. Вип. 14. Німецька феноменологічна традиція у філософії, гуманітаристиці та культурі. Одеса: ОНУ ім. І. І. Мечникова, 2009. С. 68–76.
30. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. СПб: РХГИ, 2000.
31. Сторі Джон. Теорія культури та масова культура [Пер. з англ.]. К., 2005.
32. Тойнбі А. Дослідження історії. у 2-х тт. К., 1995.
33. Труды Л. Уайта по культурологии. М., 1992.
34. Усманова А. Р. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. Минск: "ПроPILEI", 2000.
35. Философия культуры. Становление и развитие / Под ред. М.С. Кагана, Ю.В. Перова и др. СПб.: Изд. «Лань», 1998.
36. Фрейд З. Неспокій в культурі / пер. з нім. Ю Прохасько. Львів: Априорі, 2021. 120 с
37. Фуко, М. Паноптизм. // Наглядати і карати. К.: Основи, 1998. С. 244 – 284.
38. Юдкін І. М. Евристика та ейдетика у феноменології культури. Культурологічна думка: зб. наук. пр. / Ін-т. культурології Нац. акад. мист. України. Київ, 2020. Т. 18. № 2. С. 8–22.
39. Ясперс К. Про сенс історії / Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки. К., 1996.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Сучасні теорії культури» для бакалаврів
спеціальності 034 «Культурологія»

Розробник: Олена Петрівна Годенко-Наконечна

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19