

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Шабанова Ю.О. 

«31» серпня 2021 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Соціальна філософія»**

|                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Галузь знань .....                | 03 Гуманітарні науки       |
| Спеціальність .....               | 033 Філософія              |
| Освітній рівень.....              | Перший (бакалаврський)     |
| Освітня програма .....            | філософія                  |
| Статус .....                      | Обов'язкова                |
| Загальний обсяг .....             | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю ..... | іспит                      |
| Термін викладання .....           | 11-12 семестр              |
| Мова викладання .....             | українська                 |
| .....                             |                            |

Викладач: Захарчук О.Ф.

Робоча програма навчальної дисципліни «Соціальна філософія» для бакалаврів спеціальності 033 «Філософія» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2021. – 14 с.

Розробник – Захарчук О.Ф.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 033 «Філософія» (протокол №1 від 31.09.2021)

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| <b>1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b> .....   | 4  |
| <b>2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ</b> .....  | 4  |
| <b>3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ</b> .....  | 4  |
| <b>4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ</b> ..... | 5  |
| <b>5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ</b> .....  | 5  |
| <b>6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ</b> .....  | 7  |
| <b>6.1 Шкали</b> .....  | 7  |
| <b>6.2 Засоби та процедури</b> .....  | 7  |
| <b>6.3 Критерії</b> .....   | 8  |
| <b>7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ</b> .....                                      | 12 |
| <b>8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</b> .....   | 12 |

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності Ф15 «Соціальна філософія» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни «Соціальна філософія» віднесено такі результати навчання:

|      |   |
|------|---|
| РН3  | Знати основні етапи, напрямки в історії світової та вітчизняної філософії.  |
| РН6  | Мати обізнаність щодо основних напрямів, тенденцій, проблематики сучасної філософії.  |
| РН17 | Мати навички участі в наукових та прикладних дослідженнях у галузі філософії.   |
| РН20 | Критично оцінювати роль техноморфних факторів в розвитку суспільства, сприяти запобіганню посилення уніфікації і прагматизації суспільних відносин в межах можливого впливу окремої освіченої особи на суспільство. |

**Мета дисципліни** – розуміти в специфіку соціального буття оволодіти знаннями про специфічний характер суспільства та його розвиток. Оволодіти відповідними вміннями застосування набутих знань у науково-теоретичній роботі, викладанні навчальних дисциплін соціогуманітарного профілю, аналітичній діяльності та в суспільно-політичній практиці.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) |   |
|----------|---|---|
|          | шифр ДРН                                | зміст   |
| РН3      | РН3.1 - Ф15                             | розуміти основні поняття і теоретико-методологічні підходи у соціальній філософії;  |
| РН6      | РН6.1 - Ф15                             | доказово, комплексно та критично підходити до розуміння соціальних процесів   |
| РН17     | РН17.1 - Ф15                            | аналіз проблематики співвіднесення інституційних та позаінституційних аспектів соціального життя, концептуального розуміння сутнісних аспектів специфіки перебігу соціально-політичних процесів сучасного суспільства |
| РН20     | РН20.1 - Ф15                            | сформувані вміння та навички творчого використання категорій соціально-філософського знання у дослідницькій діяльності  |

### 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва дисципліни               | Здобуті результати навчання   |
|--------------------------------|---|
| Історія європейської філософії | Знати основні етапи, напрямки в історії світової та вітчизняної філософії.<br>Мати навички участі в наукових та прикладних дослідженнях у галузі філософії.<br>Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати |

### 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години |                   |                   |                   |                   |                   |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                       |               | денна                                |                   | вечірня           |                   | заочна            |                   |
|                       |               | аудиторні заняття                    | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні              | 60            | 34                                   | 26                |                   |                   |                   |                   |
| практичні             | 60            | 17                                   | 43                |                   |                   |                   |                   |
| лабораторні           | -             | -                                    | -                 |                   |                   |                   |                   |
| семінари              | -             | -                                    | -                 |                   |                   | -                 | -                 |
| РАЗОМ                 | 120           | 51                                   | 69                |                   |                   |                   |                   |

### 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН                  | Види та тематика навчальних занять   | Обсяг складових, години |
|----------------------------|--|-------------------------|
|                            | <b>ЛЕКЦІЇ</b>  | <b>60</b>               |
| РН3.1 - Ф15<br>РН6.1 - Ф15 | <b>1 Специфіка соціальної філософії</b><br>Предмет, головні ідеї та методи соціальної філософії.<br>Основні теоретичні концепції з'ясування сутності суспільства.<br>Сучасне системне уявлення про суспільство та джерела саморозвитку                               | 7                       |
| РН3.1 - Ф15<br>РН6.1 - Ф15 | <b>2 Статус соціальної філософії. Взаємодія з філософськими науками</b><br>Науковий статус соціальної філософії<br>Категоріально-поняттєвий апарат соціальної філософії<br>Взаємодія соціальної філософії з нефілософськими науками                                  | 8                       |
| РН3.1 - Ф15<br>РН6.1 - Ф15 | <b>3 Структура суспільства</b><br>Поняття «соціальна спільність» і «соціальна група»<br>Соціальна структура суспільства<br>Сутність та історичні типи соціальної стратифікації<br>Соціальна мобільність, види мобільності.<br>Сучасні філософсько-політичні доктрини | 8                       |
| РН3.1 - Ф15<br>РН6.1 - Ф15 | <b>4 Базові соціальні інститути</b><br>Соціальні інститути і соціальні ролі<br>Тоталітарна і правова держава   | 8                       |

| <b>Шифри ДРН</b>             | <b>Види та тематика навчальних занять</b>   | <b>Обсяг складових, години</b> |
|------------------------------|---|--------------------------------|
|                              | Теорія суспільного договору<br>Громадянське суспільство і демократія  |                                |
| РН3.1 - Ф15<br>РН6.1 - Ф15   | <b>5 Культура як регулятор соціальних відносин</b><br>Поняття та функції культури<br>Основні елементи культури<br>Види та форми культури<br>Культурний шок  | 7                              |
| РН3.1 - Ф15<br>РН6.1 - Ф15   | <b>6 Влада і політика</b><br>Політика як суспільне явище<br>Сутність політичної влади та її структура<br>Проблеми легітимності влади<br>Політичні режими  | 7                              |
| РН3.1 - Ф15<br>РН6.1 - Ф15   | <b>7 Соціально-політичні процеси</b><br>Соціальний та політичний процеси як складові суспільного розвитку<br>Типологія політичного процесу.<br>Основні види політичних процесів.<br>Особливості політичного процесу в Україні | 7                              |
| РН3.1 - Ф15<br>РН.1 - Ф15    | <b>8. Філософія людини</b><br>Філософська антропологія як розділ соціальної філософії<br>Неясність поняття "людина"<br>Особливості сучасного підходу до філософії людини  | 8                              |
|                              | <b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>  | <b>60</b>                      |
| РН17.1 - Ф15<br>РН20.1 - Ф15 | 1 Історичні передумови та історія розвитку соціальної філософії   | 9                              |
| РН17.1 - Ф15<br>РН20.1 - Ф15 | 2 Природа та динаміка суспільних конфліктів. Актуальні соціальні проблеми українського суспільства  | 9                              |
| РН17.1 - Ф15<br>РН20.1 - Ф15 | 3 Колектив, соціальна група, нація, народ. Поняття класів, верств, прошарків.   | 9                              |
| РН17.1 - Ф15<br>РН20 - Ф15   | 4 Соціальні відносини та їх типологія. Власність як основа соціальних відносин.   | 9                              |
| РН17 - Ф15<br>РН20.1 - Ф15   | 5 Соціальний зміст ідеології  | 8                              |
| РН17.1 - Ф15<br>РН20.1 - Ф15 | 6 Проблема індивіда та свободи у суспільстві  | 8                              |

| <b>Шифри ДРН</b>              | <b>Види та тематика навчальних занять</b>               | <b>Обсяг складових, години</b> |
|-------------------------------|---|--------------------------------|
| ДРН17.1 - Ф15<br>РН20.1 - Ф15 | 7. Глобальні проблеми людства і соціальне прогнозування | 8                              |
| <b>РАЗОМ</b>                  |   | <b>150</b>                     |

## **6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

### **6.1 Шкали**

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

#### ***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

| <b>Рейтингова</b> | <b>Інституційна</b>       |
|-------------------|---------------------------|
| 90...100          | відмінно / Excellent      |
| 74...89           | добре / Good              |
| 60...73           | задовільно / Satisfactory |
| 0...59            | незадовільно / Fail       |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### **6.2 Засоби та процедури**

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

#### ***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ |                                     |  | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ               |  |
|-------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| навчальне заняття | засоби діагностики                  | процедури                                    | засоби діагностики                 | процедури  |
| лекції            | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій            | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;<br>виконання ККР під час екзамену за бажанням студента |
| практичні         | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять  |                                    |  |
|                   |                                     | виконання завдань під час самостійної роботи |                                    |  |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).



**Загальні критерії досягнення результатів навчання  
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

| <b>Опис кваліфікаційного рівня</b>  | <b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>   | <b>Показник оцінки</b> |
|---|--|------------------------|
| <b>Знання</b>   |  |                        |
| ♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання   | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:<br>- концептуальних знань;<br>- високого ступеню володіння станом питання;<br>- критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності                               | 95-100                 |
|   | Відповідь містить негрубі помилки або описки   | 90-94                  |
|   | Відповідь правильна, але має певні неточності  | 85-89                  |
|   | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована   | 80-84                  |
|   | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена   | 74-79                  |
|   | Відповідь фрагментарна   | 70-73                  |
|   | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення   | 65-69                  |
|   | Рівень знань мінімально задовільний  | 60-64                  |
| Рівень знань незадовільний  | <60  |                        |
| <b>Уміння/навички</b>   |  |                        |
| ♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання | Відповідь характеризує уміння:<br>- виявляти проблеми;<br>- формулювати гіпотези;<br>- розв'язувати проблеми;<br>- обирати адекватні методи та інструментальні засоби;<br>- збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;<br>- використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання | 95-100                 |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками   | 90-94                  |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89                  |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог   | 80-84                  |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог  | 74-79                  |

| Опис кваліфікаційного рівня   | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії  | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог   | 70-73           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком  | 65-69           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями  | 60-64           |
|   | рівень умінь/навичок незадовільний   | <60             |
| <b>Комунікація</b>  |  |                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації;</li> <li>♦ збір, інтерпретація та застосування даних;</li> <li>♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово</li> </ul> | <p>Вільне володіння проблематикою галузі.<br/>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильна;</li> <li>- чиста;</li> <li>- ясна;</li> <li>- точна;</li> <li>- логічна;</li> <li>- виразна;</li> <li>- лаконічна.</li> </ul> <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції</li> </ul> | 95-100          |
|   | <p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.<br/>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.<br/>Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>  | 90-94           |
|   | <p>Добре володіння проблематикою галузі.<br/>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>  | 85-89           |
|   | <p>Добре володіння проблематикою галузі.<br/>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>   | 80-84           |
|   | <p>Добре володіння проблематикою галузі.</p>   | 74-79           |

| Опис кваліфікаційного рівня  | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії   | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
|  | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)   |                 |
|  | Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)   | 70-73           |
|  | Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)  | 65-69           |
|  | Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)   | 60-64           |
|  | Рівень комунікації незадовільний  | <60             |
| <b><i>Відповідальність і автономія</i></b>   |   |                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами;</li> <li>◆ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</li> <li>◆ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;</li> <li>◆ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</li> <li>◆ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</li> </ul> | <p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) управління комплексними проектами, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> <li>- дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію;</li> <li>- здатність до роботи в команді;</li> <li>- контроль власних дій;</li> </ul> </li> <li>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: <ul style="list-style-type: none"> <li>- обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів;</li> <li>- самостійність під час виконання поставлених завдань;</li> <li>- ініціативу в обговоренні проблем;</li> <li>- відповідальність за взаємовідносини;</li> </ul> </li> <li>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання професійно-орієнтованих навичок;</li> <li>- використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> </ul> </li> <li>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ступінь володіння фундаментальними знаннями;</li> <li>- самостійність оцінних суджень;</li> </ul> </li> </ol> | 95-100          |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії   | Показник оцінки |
|-----------------------------|---|-----------------|
|                             | - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;<br>- самостійний пошук та аналіз джерел інформації |                 |
|                             | Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)                                  | 90-94           |
|                             | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)                                     | 85-89           |
|                             | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)                                  | 80-84           |
|                             | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)                                    | 74-79           |
|                             | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)                                 | 70-73           |
|                             | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)                               | 65-69           |
|                             | Рівень відповідальності і автономії фрагментарний   | 60-64           |
|                             | Рівень відповідальності і автономії незадовільний   | <60             |

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODLE.

## 8 Рекомендована література

### Основна

1. Андрущенко В. П., Губерський Л. В., Михальченко М. І. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія : Підручн. для вищ. навч. закл. Вид. 4-те, випр. та доп. Київ: Юрінком Інтер, 2016. - 552 с.
2. Воронюк О.Л. Філософія: підручник / О.Л. Воронюк. — 3-є вид., переробл. та допов. — К.: ВСВ «Медицина», 2018. — 216 с.
3. Соціальна філософія. Хрестоматія [Текст] : навч. посіб. / упоряд.: Михайло Голянич, Юрій Москаленко ; ДВНЗ "Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника". - Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2019. - 351 с.
4. Шабанова Ю.О., Яременко І.А., Тарасова Н.Ю. Історія філософії: сучасні комунікативні вчення. Навч. посібник. Дн-ск: НГУ, 2012.

### Додаткова

1. Андрущенко, В. П. Організоване суспільство [Текст] : [у 2 кн.] / Віктор Андрущенко; [наук. ред. В. Савельєв]. - Вид. 3-тє, випр. та допов. - Київ : Знання України, 2018. - Назва на дод. тит. арк. : Організоване суспільство. Проблеми суспільної самоорганізації та інституалізації в період радикальних трансформацій в Україні на рубежі століть. Досвід соціально-філософського аналізу. - Кн. 1 : Від мрії до дії. - 2018. - 659 с.
2. Андрущенко, В. П. Організоване суспільство[Текст] : [у 2 кн.] / Віктор Андрущенко; [наук. ред. В. Савельєв]. - Вид. 3-тє, випр. та допов. - Київ : Знання України, 2018. - Назва на дод. тит.

- арк. : Організоване суспільство. Проблеми суспільної самоорганізації та інституалізації в період радикальних трансформацій в Україні на рубежі століть. Досвід соціально-філософського аналізу. Кн. 2 : Філософія новітнього державотворення. - 2018. - 647 с.
3. Баранівський, В. Ф. Проблеми духовної безпеки українського суспільства [Текст] : зб. наук. пр. / В. Ф. Баранівський. - 2-ге вид., допов. та допрац. - Київ : Лицар, 2018. - 259 с.
4. Глобалізація і культурна ідентичність: український вимір [Текст] : [дослідження] / [О. В. Білий та ін.] ; НАН України, Ін-т філософії ім. Г. С. Сковороди. - Київ : Наукова думка, 2018. - 276, [1] с.
5. Головатий, М. Ф. Оздоровлення нації в об'єктиві науки, або Доля України: як її змінити [Текст] / М. Ф. Головатий, Г. А. Дмитренко, В. Т. Солодков. - 2-ге вид., допов. - Київ : ДКС-Центр, 2019. - 271 с.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Соціальна філософія» для бакалаврів спеціальності 033 «Філософія»

Розробник: Захарчук Олексій Феліксович

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19