

Міністерство освіти і науки України

Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувачка кафедри

Нестерова О.Ю. 

«30» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи»

Галузь знань.....	03 Гумантарні науки
Спеціальність.....	033 Філософія
Рівень вищої освіти.....	Третій (освітньо-науковий)
Освітньо-наукова програма	«Філософія»
Статус.....	Обов'язкова
Загальний обсяг.....	б кредитів ЄКТС (180 годин)
Форма підсумкового контролю	іспит
Термін викладання.....	1-й та 2-й семестр
Мова викладання.....	українська

Викладач: проф. Осетрова О.О.

ДніпроНТУ
«ДП» 2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Філософія» спеціальності 033 Філософія /Нац.техн.ун-т.«Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. Дніпро: НТУ «ДП», 2024. 12 с.

Розробник – доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії і педагогіки Осетрова Оксана Олександрівна.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 033 Філософія (протокол №1 від 29 серпня 2024 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	6
6.1 Шкали	6
6.2 Засоби та процедури.....	6
6.3 Критерії.....	7
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	10
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	10

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Філософія» спеціальності 033 Філософія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф1 «Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи» віднесено такі результати навчання:

ПР1	Мати передові концептуальні та методологічні знання з філософії і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні світових досягнень з філософії, отримання нових знань та здійснення інновацій.
ПР8	Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проекти, які дають можливість створити нове цілісне знання та професійну практику і розв'язувати значущі наукові проблеми філософії з врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів.
ПРО	Виконувати дослідження у полі філософії та суміжних дисциплін на основі складних підходів у поточних ситуаціях, пропонувати нестандартні, багатогранні форми визначення та розгляду проблем та, з іншого боку, компліментарно, використовуючи філософську реконструкцію, робити це структурно, концептуально, деталізовано, верифіковано.

Мета дисципліни – формування у здобувачів наукового мислення шляхом усвідомлення сутнісного контенту філософії як науки, її становлення у межах світової та вітчизняної філософської думки, тенденцій сучасних наукових парадигм, а також основ етики науковця на підставі концепту академічної доброчесності.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифрДРН	зміст
ПР1	ПР1.1-Ф1	Розвивати провідні концепти, дискурси сучасної світової філософії та модифікувати (приспосовувати) їх до власного дослідження.
	ПР1.2-Ф1	Залучати філософську методологію та загальнонаукові методи до здійснення власного наукового дослідження, застосовуючи критичне мислення та креативне бачення еволюційних процесів.
	ПР1.3-Ф1	Усвідомлювати етичний модус наукової діяльності як визначального складника наукової свідомості для дотримання академічної доброчесності.
ПР8	ПР8.1-Ф1	Зреалізовувати самостійно розроблені наукові проекти інноваційного характеру, означені цілісністю, новизною та практичною значущістю.
	ПР8.2-Ф1	Ставити й розв'язувати актуальні наукові філософські проблеми на основі критичного аналізу соціальних, економічних, екологічних та правових викликів сучасності.
ПР10	ПР10.1-Ф1	Здійснювати філософські дослідження на основі аналітики та узагальнень на абстрактному рівні, залучаючи складні підходи для розв'язання конкретних поточних ситуацій.
	ПР10.2-Ф1	Знаходити нестандартні шляхи розв'язання філософських проблем на засадах структурності, концептуальності, деталізованості.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	60	120	-	-	20	160
практичні	-	-	-	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	180	60	120	-	-	20	160

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	180
ПР1.1-Ф1 ПР1.2-Ф1 ПР1.3-Ф1 ПР8.1-Ф1 ПР8.2-Ф1 ПР10.1-Ф1 ПР10.2-Ф1	1. Теоретичні засади курсу 1.1. Призначення та функціонування філософії у суспільстві (ретроспективний огляд і сучасність) 1.2. Сучасність: філософське осмислення поняття 1.3. Онтологічні обрії філософії. Вимір існування: буття і його розуміння 1.4. Характер та особливості сучасного філософського пізнання. Істина 1.5. Наукове пізнання: особливості, цілі та функції	54
ПР1.1-Ф1 ПР1.2-Ф1 ПР1.3-Ф1	2. Людина та філософія: сучасні запити буття 2.1. Сфери буття людини 2.2. Філософське осмислення феномену аномії у сучасному українському суспільстві 2.3. Феномен хаосу (філософська рефлексія на основі сучасної соціальної реальності) 2.4. Ж. Бодріяр: феномен насилля у соціальному добу постмодернізму 2.5. Актуалізація архетипу Тіні у межовій ситуації війни 2.6. Соціальні аспекти суїцидальної проблематики у сучасному українському суспільстві	42
ПР8.1-Ф1 ПР8.2-Ф1 ПР1.1-Ф1 ПР1.2-Ф1	3. Етико-аксіологічні аспекти сучасної філософії 3.1. Цінності як тимчасовий/постійний концепт. 3.2. Пізнання як цінність і як буття 3.3. Досягнення як виклик 3.4. Проблема творчості	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР1.3-Ф1	3.5. Філософія техніки як особлива філософська дисципліна 3.6. Майбутнє як предмет наукових досліджень. Сутність соціального прогнозування	42
ПР10.1-Ф1 ПР10.2-Ф1 ПР8.1-Ф1 ПР8.2-Ф1	4. Основні концепції сучасної філософії 4.1. А. Шопенгауер як засновник некласичного філософування: волонтаризм. Ірраціоналізм, песимізм, етика ненасильства, естетична концепція 4.2. «Філософія життя»: Ф. Ніцше: Ірраціоналізм. Міфологічність і релятивність. Неминучість критики та переоцінки цінностей. 4.3. Психоаналітична парадигма у філософії XIX – XX століття. Психоаналіз З. Фрейда. Розвиток психоаналізу: К Юнг, Е. Фромм. 4.4. Філософська герменевтика 4.5. Філософія екзистенціалізму: Релігійний (С. К'єркегор, Г. Марсель, К. Ясперс) та «атеїстичний» (А. Камю, Ж.-П. Сартр) варіанти філософії існування. Фундаментальна онтологія М. Гайдеггера; 4.6. Філософія постнекласичного періоду (М. Фуко, Ж. Дерріда, Ж.-Ф. Ліотар, Ж. Бодрійяр) 4.7. Метамоdern як «структура почуттів» нової світоглядної парадигми	42
РАЗОМ		180

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно/Excellent
74...89	добре/Good
60...73	задовільно/Satisfactory
0...59	незадовільно/Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, навичок, комунікації, відповідальності та автономії здобувача за вимогами НРК до 8-го

кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	Аналітичні роботи за темою	Діалогічне спілкування та вирішення проблемних питань під час лекції	Виконання поточних індивідуальних завдань	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену (заліку) за бажанням здобувача

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання аналітичних завдань за кожною темою. Самостійна робота оцінюється якістю виконання реферату (або презентації) та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час екзамену (заліку) має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувачів ідентифікуються та вимірюються відносно

очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю, лекційних занять за критерій використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності.	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.	95-100
	Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60	
Уміння/навички		
– Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; – започаткування, планування, реалізація	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
та коригування послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; – критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей.	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; – використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументація та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
– Демонстрація значної авторитетності, інноваційності,	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
високий ступінь самостійності, академічна та професійна добросесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.	– підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60	

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійний комплекс

Дистанційна платформа Moodle, Office 365

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Hay, C. Philosophy and Its History: Issues in Philosophical Historiography. Albany: State University of New York Press, 2017.
2. Hetherington, S. Philosophy of mind: A contemporary introduction (3rd ed., Routledge contemporary introductions to philosophy). New York: Routledge., 2019.
3. Lycan, W. Prolegomena to Any Future Materialism: The Outcome of Contemporary French Philosophy. Volume one, The outcome of contemporary French philosophy (Diaeresis). Evanston, Illinois: Northwestern University Press., 2018.
4. Rosenberg, A., & McIntyre, L. Philosophy of Social Science: A Contemporary Introduction. Routledge, 2020.
5. Ungureanu, C. Philosophy of Science: A Contemporary Introduction (4th ed., Vol. 1). Routledge, 2017.
6. Вступ до континентальної філософії / Пер. з англ. В. Менжуліна. Київ: Стилос, 2016.
7. Європейський словник філософії. В 5-ти томах. Київ: Дух і Літера, 2020 – 2021 р.р.
8. Осетрова О. О. Соціально-філософський аспект дослідження феномену суїциду: монографія. Дніпро: РВВ ДНУ; ЛПРА, 2020. 124 с. (8 д. а.).
9. Петрушенко В. Л. Філософська пропедевтика (Деякі етюди про філософію): Посібник для самостійної роботи. Львів: Новий Світ-2000, 2021. 236 с
10. Сучасна філософія: конспект лекцій / укладач Т. О. Козинцева. Суми: Сумський державний університет, 2021. – 73 с.
11. Сучасна філософія: основні розділи, проблеми, ідеї / А. І. Бойко, І. П. Гудима, О. В. Кулешов, В. С. Даценко, О. М. Кожем'якіна. Черкаси: ФОП Гордієнко, 2017. 156 с.
12. Фундаментальні проблеми сучасної філософії. Львів: Львівська політехніка, 2019. 596 с.

Додаткова література

1. Громов В. Є., Тарасова Н. Ю. Історія філософії в питаннях і відповідях. Навчальний посібник. Дн-ск: НГУ, 2016.
2. Осетрова О. О. Актуалізація архетипу Тіні у ситуації війни (від філософської рефлексії до практики соціальної роботи). *Epistemological studies in Philosophy. Social and Political Sciences*. Dnipro, 2024. Vol. 7 (1). P. 78 – 85.
3. Осетрова О. О. Феномен здоров'я як індикатор особистісного та суспільного благополуччя: аспекти філософії, психоаналізу, суїцидології, соціальної роботи. *Epistemological studies in Philosophy. Social and Political Sciences*. Dnipro, 2023. Vol. 6 (2). P. 53 – 58.
4. Осетрова О. О. Давньоєгипетська «Бесіда Зневіреного зі своїм ба» як перша у світі апологія самогубства: до питання про сутність суїцидальних причин (історія та сучасність). *Філософія та політологія в контексті сучасної культури*. Дніпро: ДНУ, 2023. Т. 15. № 2. С. 23 – 28.
5. Осетрова О. О. Ж. Бодріяр про феномен хаосу: до питання про особливості впровадження сучасної соціальної роботи в громаді. *Epistemological studies in Philosophy. Social and Political Sciences*. Dnipro, 2023. Vol. 6 (1). P. 55 – 60.
6. Осетрова О. О. Ж. Бодріяр: феномен насилля у соціальному добу постмодернізму (від філософської рефлексії до практики сучасної соціальної роботи). *Epistemological studies in Philosophy. Social and Political Sciences*. Dnipro, 2022. Vol. 5. Issue 2. P. 42 – 48.
7. Осетрова О. О. Соціальні аспекти суїцидальної проблематики у сучасному українському суспільстві. *Філософія та політологія в контексті сучасної культури: Науковий журнал*. Дніпро: ДНУ, 2022. Т. 14. № 2. С. 18 – 23.
8. Осетрова О. О. Г. Марсель: сім'я як об'єкт філософської рефлексії. *Epistemological studies in Philosophy. Social and Political Sciences*. Dnipro, 2022. Vol. 5. Issue 1. P. 43 – 49.
9. Фуко М. Наглядати й карати. Народження в'язниці. Київ : Клубук, 2020. 425 с.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи»
для здобувачів третього (освітньо-наукового)
рівня вищої освіти
за освітньо-науковою програмою «Філософія»
спеціальності 033«Філософія»

Розробник: Осетрова Оксана Олександрівна

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19