Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Директор Інституту
гуманітарних і соціальних наук

Грищак С.В.

«03» березня 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи»

Галузь знань ……	03-Гуманітарні науки
Спеціальність ……..	033-Філософія
Освітній рівень……	третій (освітньо-науковий)
Освітньо-наукова програма	Філософія
Статус ……	Обов'язкова
Загальний обсяг ……	6 кредитів ЄКТС (180 годин)
Форма підсумкового контролю	Іспит
Термін викладання ……..	1-2-й семестр
Мова викладання ……	українська

Викладачі: проф. Шабанова Ю.О.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності 033 «Філософія» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2021. – 14 с.

Розробник – проф. Шабанова Ю.О.

Робоча програма регламентує:

–мету дисципліни;

–дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;

–базові дисципліни;

–обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;

–програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);

–алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);

–інструменти, обладнання та програмне забезпечення;

–рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 033 «Філософія» (протокол №12 від 03.03. 2021 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 7
6.1 Шкали 7
6.2 Засоби та процедури 8
6.3 Критерії 9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 8
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Філософія», спеціальності 033 «Філософія» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф1 «Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи» віднесено такі результати навчання:

ПР6	Здійснювати публічні освітньо-наукові, інформаційні проекти, організовувати презентації історико-філософських досліджень в ракурсі практичної філософії, спрямовані на підвищення рівня філософської культури.
ПР8	Продукувати креативні ідеї щодо розвитку провідних концептів та дискурсів сучасної світової філософії та модифікувати (застосовувати) їх до власного дослідження.
ПР10	Виконувати аналітичні дослідження вітчизняної філософії на підставі умоглядних узагальнень історико-філософської континуальності, обираючи релевантну методологію.
ПР 12	Використовувати історико-філософські надбання та дослідницькі методології в сфері філософії для релевантного аналізу та моделювання перспектив розвитку об’єкту дослідження

Мета дисципліни – формування у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти усвідомленого розуміння специфіки, змісту та стану розвитку сучасної філософії в контексті європейського історико-філософського досвіду.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	**Дисциплінарні результати навчання (ДРН)**	
	шифр ДРН	**Зміст**
ПР6	ПР 6.1 - Ф1	Встановлювати основні напрями і тенденції у сучасній філософії та винаходити перспективи для її подальшого розвитку.
ПР8	ПР 8.1 - Ф1	Розвивати провідні концепти, дискурси сучасної світової філософії та модифікувати (пристосовувати) їх до власного дослідження.
ПР10	ПР 10.1 - Ф1	Структурувати наскрізну проблематику сучасної світової філософії.
ПР 12	ПР 12 .1- Ф1	Аргументувати власну позицію, використовуючи тенденції та перспективи сучасної філософії

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається відповідно до навчального плану на 1-му курсі, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв’язки: вивчення курсу ґрунтується на результатах навчання, отриманих під час навчання за освітньою програмою попереднього рівня освіти.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	**Обсяг,** *години*	**Розподіл за формами навчання**, *години*			
		денна		**заочна**	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні заняття	180	60	120		
Практичні заняття	-	-	-		
РАЗОМ	180	60	120		

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	**Види та тематика навчальних занять**	**Обсяг складових,** *години*
	ЛЕКЦІЇ	**180**
ПР 6.1 - Ф1	**1. Сучасні запити буття філософії**	15
	1.1. Онто-метафізичні обрії філософії	
	1.2. Гносеологія та епістемологія в сучасних запитах	
	1.3. Етико-аксіологічні аспекти сучасної філософії	
ПР 6.1 - Ф1	**2. Світоглядні виміри філософських парадигм**	15
	2.1. Класична філософія: онто-гносеологічний вимір	
	2.2. Філософія некласичного періоду: риси, проблеми, характеристика	
	2.3. Філософія постнекласичного періоду: тематика, проблематики, загальні риси	
ПР 6.1 - Ф1 ПР 10.1 - Ф1	**3. Смислові домінанти європейської філософії некласичного періоду**	60
	3.1 Становлення некласичної філософської парадигми 3.2 Філософія романтизму як джерело формування некласичної філософської парадигми. 3.3 Артур Шопенгауер як засновник некласичного філософування: волюнтаризм. Ірраціоналізм, песимізм, етика ненасильства, естетична концепція 3.4 “Філософія життя”: Фрідріх Ніцше: Ірраціоналізм і антисциєнтизм. Міфологічність і релятивність. Неминучість критики та переоцінки цінностей; Академічна філософія життя В. Дільтея та Г.Зіммеля, Анрі Бергсон і Освальд Шпенглер, А.Тойнбі. Раціовіталізм Ортеги-і-Гассета. 3.5 Психоаналітична парадигма в філософії 19 – 20 століття. Психоаналіз З. Фройда. Розвиток психоаналізу: А. Адлер и К Юнг, Е.Фромм, К. Граве, Г. Айзенк, М. Кляйн, Ж.Лакан, Л.Бінсвангер, Л. Виготський 3.6 Феноменологія. Е.Гуссерль засновник феноменології. Основні поняття та проблематика феноменології. Микола Гартман: від неокритицизму до феноменології. Рудольф Отто та досвід «суцільно іншого». Едіт Штайн феноменологічний досвід емпатії.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, *години*
	3.7 Філософська герменевтика Герменевтичні пошуки Г.Г Гадамер В. Гумбольда. Л. Ранке. В. Ділтея. М. Гайдеггера. Герменевтика як метод гуманітарних наук і як вчення про буття. Різновиди «герменевтики» – П. Рікер, Е. Бетті, К. Апель, Е. Корет, Ю. Габермас. 3.8 Філософія екзистенціалізму: Релігійний (С. К'єркегор, Г. Марсель, К. Ясперс, Н. Бердяєв, Л. Шестов, М. Бубер), і "атеїстичний" варіанти філософії існування. "атеїстичні" екзистенціалісти (А. Камю, Ж.-П.Сартр, С.де Бовуар). Фундаментальна онтологія Мартіна Гайдеґґера; Філософія Карла Ясперса та Макса Вебера. 3.9 Філософія марксизму. Неомарксизм: франкфуртська школа: фрейдо-марксизм, аналітичний марксизм, структурний марксизм Луї Альтюсера 3.10 Філософія неотомізму. Від томізму до неотомізму. Філософія Жака Марітена. "Методичний реалізм" Етьєна Жільсона. Неотомізм після II Ватиканського Собору. Неотомізму другої половини XX століття: (Корет, Ранер, де Фріз). 3.11 Популяризація католицької доктрини та теярдизм	
ПР 8.1 - Ф1	**4. Філософія постнекласичного періоду**	60
	4.1. Зміна філософської парадгмальності: Модерн-Постмодерн. Плюралізм постмодерної філософії. 4.2. Ю. Хабермас Концепція «незавершенного модерну». Теорії комунікативної дії Ю.Хабермаса, Дж.Остіна, Дж. Сьорля. 4.3 Постмодерністські теорії М. Фуко, Ж.Дерріда деконструкція. 4.4. Постмодерністські теорії Р. Барт, У. Еко та нове середньовіччя 4.5 Постмодерністські теорії Ж.-Ф. Ліотар, Ж.Бодрійяр (симуляція и симулякри) 4.6 Пост-соціологія пост-суспільства. Трансформація об'єкту соціології в постмодерне 4.7 Інформаційні технології в добу постмодерну. Теорія "влади ідентичності" М.Кастельса. Комунікація, політика й інформаційне суспільство Ф.Уебстера, . Медіа та симуляція реальності. Ідентичність і комеморативні політики Р.Брубейкера. 4.8 Етика відповідальності в науково-технічну добу в філософії Г.Йонаса, К.-О.Апеля. Етичні проблеми постмодерного еротизму. Гендерні й ЛГБТ- проблеми.	
ПР 12.1 - Ф1	**5. Метамодерн як «структура почуттів» нової світоглядної парадигми**	30
	5.1 Світоглядні пошуки постпостмодерну 5.2 Метаксіс метамодерну (між Модерном та Постмодерном)	
	5.3. Осцилятивна природа метамодерну	
	5.3. Неоромантичний поворот в метамодерному просторі	
	5.4 Атопічний метаксіс метамодерну	
	5.5 Людина метамодерну: Реконструкція цілісності	
	РАЗОМ	**180**

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності аспіранта за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	**засоби діагностики**	**процедури**	**засоби діагностики**	**процедури**
лекції	Аналітичні роботи за темою	Діалогічне спілкування та вирішення проблемних питань під час лекції	Виконання поточних індивідуальних завдань	Визначення середньозваженого результату поточних завдань Іспит у вигляді ККР за бажанням здобувача

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання аналітичних завдань за кожною темою. Самостійна робота оцінюється якістю виконання реферату та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час іспиту має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР відповідає відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР забезпечує індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР визначається з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\ a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для фахівців третього (освітньо-наукового) рівня (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	**Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**	**Показник оцінки**
	Знання	
♦ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення аспіранта про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
	Уміння/навички	
♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв’язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; ♦ започаткування, планування, реалізація та	Відповідь характеризує уміння/навички: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв’язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; ♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; ♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; ♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення	Відмінне володіння компетенціями: - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономії та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Рівень автономії та відповідальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійне обладнання.
Дистанційна платформа Moodle.
Office 365 (застосунок Teams)

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література:

1. Hay, C. Philosophy and Its History: Issues in Philosophical Historiography. Albany: State University of New York Press, 2017.

2. Hetherington, S. Philosophy of mind: A contemporary introduction (3rd ed., Routledge contemporary introductions to philosophy). New York: Routledge., 2019.

3. Lycan, W. Prolegomena to Any Future Materialism: The Outcome of Contemporary French Philosophy. Volume one, The outcome of contemporary French philosophy (Diaeresis). Evanston, Illinois: Northwestern University Press., 2018.

4. Rosenberg, A., & Mcintyre, L Philosophy of Social Science: A Contemporary Introduction. Routledge, 2020).

5. Ungureanu, C. Philosophy of Science: A Contemporary Introduction (4th ed., Vol. 1). Routledge - 2017.

6. Баумейстер А. Вступ до філософських студій, або Інтелектуальні подорожі до країни філософії : науковий посібник, - Киев: Мала академія Наук України, 2017. — 238 с.

7. Вступ до континентальної філософії / Пер. с англ. В. Менжуліна – Київ: Стилос, 2016.

8. Європейський словник філософій. В 5-ти томах.– К.: Дух і Літера, 2020-2021 р.р.

9. Петрушенко В.Л. Філософія. Вступ до курсу. Історія світової та української філософії.

10. Петрушенко В.Л. Філософська пропедевтика (Декілька етюдів про філософію): Посібник для самостійної роботи. – Львів, «Новий Світ-2000», 2021. - 236 с

11. Сучасна філософія : конспект лекцій / укладач Т. О. Козинцева. – Суми : Сумський державний університет, 2021. – 73 с.

12. Сучасна філософія : основні розділи, проблеми, ідеї / А.І. Бойко, І.П.Гудима, О.В.Кулєшов, В.С. Даценко, О.М. Кожем’якіна. Черкаси : ФОП Гордієнко, 2017. 156 с.

13. Філософія дії: монографія / Лой, А. М., Бойченко, М. І., Лактіонова, А. В. та ін. - Київ: ВПЦ «Київський університет», 2016.

14. Фундаментальні проблеми сучасної філософії. – Л.: Львівська політехніка, 2019. – 596 с.

15. Хамітов Н. Гармаш Л. Крилова С. Історія філософії.– К.:ЦУЛ, 2019 р.– 396 с.

Додаткова література

1. Громов В.Є., Тарасова Н.Ю. Історія філософії в питаннях і відповідях. Навчальний посібник. Дн-ск: НГУ, 2016.

2. Єрмоленко, А.М. Комунікативна практична філософія: Підручник. Київ: Лібра, 2010. Кебуладзе, В. І. Соціальна етика та екологія. Гідність людини – шанування природи. Монографія. Київ: Лібра, 2011)

3. Єрмоленко, А.М. Філософія сьогодні. - Київ: Альтерпрес, 2003.

4. Історія філософії : Підруч. для вищ. шк. / В. Г. Кремень, В. С. Афанасенко, В. І. Волович та ін. 2-е вид., переробл. та доповн. Х. : Прапор, 2003.
5. Історія філософії : Підруч. для студ. вищ. закл. освіти / А. К. Бичко, І. В. Бичко, В. Г. Табачковський. К. : Либідь, 2001.
6. Історія філософії : підручник / В. І. Ярошовець, О. В. Алєксандрова, Г. Є. Аляєв та ін.; за ред. В. І. Ярошовця. К.: ВПЦ «Київський університет», 2010.
7. Історія філософії. Словник / за заг. ред. В. І. Ярошовця. 2-ге вид., перероб. К.: Знання України, 2012.
8. Історія філософії: Підручник. У 2-х т. / В. І. Ярошовець, О. В. Алєксандрова, Г. Є. Аляєв. За ред. В. І. Ярошовця. Т. І. К.: ВПЦ „Київський університет‖, 2007. С. 123–228.
9. Петрушенко В.Л. Філософія: Курс лекцій: Навчальний посібник для студентів вищих закладів освіти III—IV рівнів акредитації. 3-тє видання, перероб. і доповн. Львів: Магнолія плюс, 2005.
10. Слотердайк П. Критика цинічного розуму. Київ : Тандем, 2002. 544 с.
11. Татаркевич В. Історія філософії. / В двух томах. – Львів: Свічадо, 1999.
12. Філософія : навч. посіб. В двох частинах . Історія світової філософії / [В. Л. Петрушенко та ін.]. Л., 2013.
13. Філософія: мислителі, ідеї, концепції: Підручник / В.Г. Кремень, В.В. Ільїн. К.: Книга, 2005
14. Філософія: навч. посіб. і [Л. В. Губерський та ін.] ; за ред. д-ра філос. наук, проф. І. Ф. Надольного. - 8-е вид., стер. - К. : Вікар, 2013. - 456 с. - (Серія "Вища освіта XXI століття").
15. Фуко М. Наглядати й карати. Народження в’язниці. Київ : Комубук, 2020. 425 с.
16. Шабанова Ю.О., Яременко І.А., Тарасова Н.Ю. Історія філософії: сучасні комунікативні вчення. Навч. посібник. Дн., НГУ, 2012.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Філософія в сучасному світі: напрями, тенденції, перспективи»
для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 033 - Філософія

Розробник: Юлія Олександрівна Шабанова

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19