

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувачка кафедри

Нестерова О.Ю. 

«30»серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Вступ до спеціальності»

| | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Галузь знань | 03 Гуманітарні науки |
| Спеціальність | 033 Філософія |
| Освітній рівень..... | Бакалавр |
| Освітня програма | Філософія |
| Статус | нормативна |
| Загальний обсяг | 4 кредити ECTS (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | Екзамен |
| Термін викладання | 1-й семестр |
| Мова викладання | українська |

Викладачі: доц. Хміль Т.В.

Пролонговано: на 2023/2024 н.р. . _____ (_____) «29» 08. 2023 р..
(підпис, ПІБ, дата)

на 2024__/2025__ н.р. _____ (_____) «29» 08. 2024 р..
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Вступ до спеціальності» для бакалаврів спеціальності 033 «Філософія» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2024. – 16 с.

Розробник – Хміль Т.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 033 Філософія (протокол № 1 від 30.08.2024).

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | 4 |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ..... | 4 |
| 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ..... | 5 |
| 5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | 7 |
| 5.1 Шкали | 7 |
| 5.2 Засоби та процедури..... | 8 |
| 5.3 Критерії..... | 9 |
| 6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | 9 |
| 7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ..... | 13 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 033 «Філософія» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф2 «Вступ до спеціальності» віднесено такі результати навчання:

| | |
|-----|--|
| ЗР2 | Застосовувати теорії, принципи, методи й поняття фундаментальних наук під час опанування спеціальних дисциплін та діяльності за фахом |
| ЗР5 | Самостійно опановувати нові знання з використанням філософської літератури на паперових та електронних носіях |
| СР1 | Проводити філософські дослідження у складі групи фахівців та в умовах визначеного терміну виконання, з урахуванням правил формальної логіки, вимог наукових традицій, етики й коректності, на основі розробленої методики, техніки, процедур та прийомів, використовуючи відповідні інструменти. |
| СР4 | Вміти конспектувати, реферувати, рецензувати, анотувати бібліографічні джерела |
| СР5 | Вміти виходячи з розроблених програмно-цілевих параметрів моделей філософського дослідження формулювати методологічні принципи в категоріях певних наукових парадигм |
| СР6 | Визначати об'єкт і предмет (предмети) філософського дослідження, виходячи з порушеної наукової проблеми, формулювати мету та основні завдання філософського дослідження, виходячи з порушеної наукової проблеми, визначеного об'єкту і предмету (предметів). |
| СР9 | Встановлювати мету і завдання соціальної, професійної та організаційної діяльності, обирати оптимальний спосіб реалізації конкретної філософської теорії, враховуючи мету діяльності, часові обмеження та ресурсне забезпечення |

Мета дисципліни – формування системного уявлення про зміст та умови майбутньої професії, шляхом розкриття сутності, предмету, структури та категоріального апарату філософії. Досягнення зазначеної мети сприятиме поступовому входженню студентів у коло професійних знань та компетенцій.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|----------|---|--|
| | шифр ДРН | Зміст |
| ЗР2 | ЗР2-Ф2 | Розуміти структуру світогляду та його різновиди |
| ЗР5 | ЗР5-Ф2 | Усвідомлювати сутність, предмет, специфіку та структуру філософського знання |
| СР1 | СР1-Ф2 | Орієнтуватися в історико-філософській періодизації |
| СР4 | СР4-Ф2 | Вміти конспектувати, реферувати, рецензувати, анотувати бібліографічні джерела |
| СР5 | СР5-Ф2 | Виокремлювати основні теми та проблеми філософії |
| СР6 | СР6-Ф2 | Володіти основами філософської методології |

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години | | | | | |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | денна | | вечірня | | заочна | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| Лекційні | 66 | 22 | 44 | - | - | - | - |
| Практичні | 54 | 22 | 32 | - | - | - | - |
| лабораторні | - | - | - | - | - | - | - |
| Семінари | - | - | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 44 | 76 | - | - | - | - |

4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|-----------|--|-------------------------|
| ЗР5-Ф2 | ЛЕКЦІЇ | 66 |
| | <p>1. Предмет філософії та її структура Специфіка професії «філософ» Місце філософа в сучасному соціокультурному просторі Кваліфікаційні вимоги до бакалавра за спеціальністю «філософія» згідно національної рамки кваліфікації Сфера реалізації філософа у сучасному суспільстві Сутність феномену «філософія» Етимологія та значення поняття «філософія» Відношення “людина – світ” – основа буденно-практичного і теоретичного філософування. Людиномірність філософії і філософського знання. Відношення “людина – світ” – основа буденно-практичного і теоретичного філософування.</p> | 6 |
| ЗР2-Ф2 | <p>2 Світогляд і філософія Історичні типи світогляду. Співвідношення філософії і світогляду. Специфіка світорозуміння, світовідчуття, світоспоглядання Міфологічна свідомість: особливості та потенціал мислення. Міф як тип світорозуміння. Специфічні ознаки, структура, проблеми та теми.</p> | 6 |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|-----------|---|-------------------------|
| ЗР5-Ф2 | 3 Виникнення філософії її функції та специфіка Світоглядні джерела виникнення філософії Соціально-історичні передумови виникнення філософії Теоретичні підстави формування абстрактного мислення Гносеологічні засади філософії. Функції філософії: Світоглядна, Ціннісна, Критична, Моделююча, Узагальнююча, Смыслопокладання як вічний запит філософії. Специфіка філософського знання Абстрактність, Раціональність, Антропологічність, Діалектичність, Дискурсивність, Аксіологічність, Узагальнення | 6 |
| ЗР5-Ф2 | 4. Структура філософського знання Соціальна проблематика в філософії Онтологія як вчення про буття Філософські вчення про пізнання Людиновимірність філософії Етика як практична філософія Естетичний вимір філософських вчень | 6 |
| СР1-Ф2 | 5. Філософія як історія філософії Культурологічний підхід до історико-філософської періодизації Соціокультурний підхід до історико-філософської періодизації Періодизація: премодерн-модерн-постмодерн-метамодерн Періодизація: класична, некласична та постнеокласична філософія Монотематизм та поліконцептуальність в історико-філософській періодизації | 6 |
| СР5-Ф2 | 6. Основні проблеми метафізики. Специфіка метафізичного мислення Метафізика та онтологія Проблема буття в метафізичному вимірі Типи метафізичних теорій Платонізм. Аристотелізм. Томізм. Картезіанство. Ідеалізм. Матеріалізм. | 6 |
| СР5-Ф2 | 7. Гносеологія та епістемологія Гносеологія як філософська теорія пізнання Відмінність епістемології та гносеології Співвідношення гносеології, епістемології та методології | 6 |
| СР5-Ф2 | 8. Проблематика філософської антропології Поняття філософської антропології Антропоцентризм в системі світоглядних настанов Антропогенез. Різновиди теорій. Природа і сутність людини. Людина як мікрокосм | 6 |
| СР5-Ф2 | 9. Загальний огляд соціальної філософії. Соціально-філософське пізнання дійсності Парадигми осягнення історії Політична система суспільства Духовне життя суспільства Філософський аналіз науки Проблеми прогнозування | 6 |
| СР5-Ф2 | 10. Етика як практична філософія | 6 |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|------------------|---|--------------------------------|
| | Етика – філософська теорія моральності. Мораль як соціальний феномен. Мораль і спільноти. Категорії моральної свідомості. Моральна культура спілкування. Філософська деонтологія | |
| CP6-Ф2 | 11. Методологія наукового пізнання Філософія як методологія науки Методи наукової методології. Науковий стиль та система філософської аргументації | 6 |
| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 54 |
| CP4-Ф2 | Семінар 1. Парадигми мислення. | 5 |
| | Семінар 2 . Історія філософії і розвиток здібності мислити. | 5 |
| CP4-Ф2 | Семінар 3 Антична філософія як джерело європейського стилю мислення | 5 |
| | Семінар 4 Філософія і мистецтво | 5 |
| CP4-Ф2 | Семінар 5 Філософія і політика | 5 |
| | Семінар 6 Філософія і релігія | 5 |
| CP5-Ф2 | Семінар 7 Філософія в сучасному світі | 5 |
| | Семінар 8 Аналіз та обговорення філософських текстів: | 5 |
| CP5-Ф2 | М. Мамардашвілі Як я розумію філософію Практикум | 5 |
| | реферування філософських текстів | 5 |
| CP4-Ф2 | Семінар 9 Аналіз та обговорення філософських текстів: | 5 |
| | Мірче Еліаде «Аспекти міфу» Практикум реферування | 5 |
| CP5-Ф2 | філософських текстів | 5 |
| | Семінар 10 Практикум складання анотації | 4 |
| | РАЗОМ | 120 |

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за

офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

| Рейтингова | Інституційна |
|------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|-------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням студента |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять | | |
| | або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи | | |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Інтегральна компетентність – здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|--|--|------------------------|
| Знання | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень; ◆ критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | - Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | 95-100 |
| | Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| Уміння | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ розв’язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів | - Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв’язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв’язання завдання | 95-100 |
| | - Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками | 90-94 |
| | - Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | - Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | - Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | - Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | - Відповідь характеризує уміння застосовувати знання | 65-69 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| | в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | |
| | - Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | - Рівень умінь незадовільний | <60 |
| Комунікація | | |
| <p>♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності;</p> <p>♦ здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію</p> | <p>- Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді).</p> <p>- Мова: - правильна;</p> <p>- - чиста;</p> <p>- - ясна;</p> <p>- - точна;</p> <p>- - логічна;</p> <p>- - виразна;</p> <p>- - лаконічна.</p> <p>Комунікаційна стратегія: послідовний і несуперечливий розвиток думки; наявність логічних власних суджень; доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; правильна структура відповіді (доповіді); правильність відповідей на запитання; доречна техніка відповідей на запитання; здатність робити висновки та формулювати пропозиції</p> | 95-100 |
| | - Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | - Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Фрагментарне володіння проблематикою галузі. | 60-64 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|--|--|-----------------|
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| <i>Автономність та відповідальність</i> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ♦ управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах; ♦ відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб ♦ здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності | <ul style="list-style-type: none"> - Відмінне володіння компетенціями автономності та відповідальності: - 1) управління комплексними проектами, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - - здатність до роботи в команді; - - контроль власних дій; - 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: <ul style="list-style-type: none"> - - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - - самостійність під час виконання поставлених завдань; - - ініціативу в обговоренні проблем; - - відповідальність за взаємовідносини; - 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - - використання професійно-орієнтованих навичок; - - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - - володіння всіма видами навчальної діяльності; - 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - - самостійність оцінних суджень; - - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - - самостійний пошук та аналіз джерел інформації | 95-100 |
| | Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги) | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано вісім вимог) | 65-69 |
| | Рівень автономності та відповідальності фрагментарний | 60-64 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|-----------------|---|-----------------|
| | Рівень автономності та відповідальності незадовільний | <60 |

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODLE.

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Данильян О.Г. Дзьобань О.П. Філософія. – Харків: Право, 2019 р.
2. Вступ до філософії : навч.-метод. посіб. / Владленова І.В.; Годзь Н.Б.; Городиська О.М. та ін.; за ред. Городиської О.М.; Дольської О.О. Х. : НТУ «ХП», 2018.
3. Громов В.Є., Тарасова Н.Ю. Історія філософії в питаннях і відповідях. Навч. посібник. Дн., НГУ, 2016.
4. Філософія: навч. посіб. і [Л. В. Губерський та ін.] ; за ред. д-ра філос. наук, проф. І. Ф. Надольного. - 8-е вид., стер. - К. : Вікар, 2013. - 456 с. - (Серія "Вища освіта XXI століття").
5. Скринник М. Філософія: навчальний посібник / Михайло Скринник, Лілія Фльорко, Микола Фльорко. – Львів : Ліга-Прес, 2015. – 477 с.
6. Шабанова Ю.О., Яременко І.А., Тарасова Н.Ю. Історія філософії: сучасні комунікативні вчення. Навч. посібник. Дн., НГУ, 2012.
7. Петрушенко В.Л. Філософія: Курс лекцій: Навчальний посібник для студентів вищих закладів освіти III—IV рівнів акредитації. 3-тє видання, перероб. і доповн. Львів: Магнолія плюс, 2005.
8. Бичко І.В., Бойченко І.В., Бойченко М.І., Бузький М.П., Табачковський В.Г. Філософія: Підручник для студентів вищих закладів освіти. Київ: Либідь, 2012.

Додаткова література

1. Александрова, О.В. Філософія Середніх віків та доби Відродження: Підручник. К.: ПАРАПАН, 2002. 172 с.
2. Адо П'єр. Що таке антична філософія? [з фр. пер. Сергій Йосипенко]. Київ : Культур. Асоц. "Новий Акрополь", 2014. 425 с.
3. Буряк В.В. Антична філософія. Сімферополь: БУК-пресс, 2009. 264 с.
4. Горський В.С. Історія української філософії: Курс лекцій. Київ: Наукова думка, 1996. 286 с.
5. Історія філософії: Підручник. / А.К. Бичко, І.В. Бичко, В.Г. Табачковський. Київ: Либідь, 2001.
6. Кондзьолка, В.В. Історія середньовічної філософії. Львів: Світ, 2001. 320 с.

7. Тимофеев, А.В. Учение Бернарда Клервоского в контексте средневековой интеллектуальной традиции: монография. Днепр: Изд-во «Инновация», 2018. 198 с.
8. Філософія: Підручник / За ред. М.І. Горлача, В.Г. Кременя, В.К. Рибалка. Харків: Консум, 2001. 671 с.
9. Шабанова Ю.А. За гранью рационального. Иррациональная метафизика Артура Шопенгауэра и пути становления духовной культуры XIX-XX веков: учеб. пособие по истории философии. Дн.: НГУ, 2002. 150 с.
10. Шабанова, Ю.А. Трансперсональная мистика Мастера Экхарта. В контексте развития европейской философии: монография. Дн.: НГУ, 2005. 238 с.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Вступ до спеціальності» для бакалаврів спеціальності 033 «Філософія»

Розробник: Хміль Тетяна Володимирівна

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19