

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»  
Кафедра філософії і педагогіки



**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
завідувачка кафедри

Нестерова О.Ю. 

«30» серпня 2024 року

## **РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії»**

Галузь знань .....	03 Гумантарні науки
Спеціальність .....	033 Філософія
Рівень вищої освіти.....	Третій (освітньо-науковий)
Освітньо-наукова програма	«Філософія»
Статус .....	Обов'язкова
Загальний обсяг .....	6 кредитів ЄКТС (180 годин)
Форма підсумкового контролю	екзамен
Термін викладання .....	3-й семестр (5 та 6 чверті)
Мова викладання .....	українська

Викладач: проф. Халапсіс О. В.

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Філософія» спеціальності 033 Філософія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2024. – 13 с.

Розробник – Халапсіс Олексій Владиславович, професор кафедри філософії і педагогіки, доктор філософських наук, професор.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 033 Філософія (протокол №1 від 29 серпня 2024 р.).

## ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ .....	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1 Шкали .....	7
6.2 Засоби та процедури .....	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Філософія» спеціальності 033 Філософія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф2 «Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії» віднесено такі результати навчання:

ПРН	Ефективно застосовувати у фаховій діяльності знання основних положень теоретичної і практичної філософії, історії світової та вітчизняної філософської думки, а також основних напрямів та провідних тенденцій у сучасній світовій філософії.
-----	---

**Мета дисципліни** – навчити аспіранта розглядати історію української філософії як складову світової філософії, розуміти її особливості в порівнянні з філософією інших народів, а відтак – розуміти особливості сучасного філософського процесу в Україні.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр РН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПРН	ПРН.1-Ф2	Розуміти відмінності в методологічних підходах до вивчення й осмислення історії української філософії на відміну від історії філософії інших європейських народів.
	ПРН.2-Ф2 ПРН.2-Ф2	Розуміти основні напрями та провідні тенденції у сучасній українській та світовій філософії.
	ПРН.3-Ф2 ПРН.3-Ф2	Аналізувати подібності і відмінності між світоглядом українського суспільства і світоглядом інших європейських народів для кращої орієнтації в соціальних процесах і тенденціях суспільного розвитку.

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти.

## 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	120	48	72	-	-	10	110
практичні	60	32	28	-	-	8	52
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
<b>РАЗОМ</b>	<b>180</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>162</b>

### 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<b>ЛЕКЦІЇ</b>	<b>120</b>
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>1. Історія філософії як процес.</b>	10
	1.1. Методологічні підходи до вивчення Історії філософії.	
	1.2. Особливості європейської філософії.	
	1.3. Періодизація європейської філософії.	
	<b>2. Предмет історії української філософії.</b>	10
	2.1. Методологія дослідження української філософії (Д. Чижевський та В. Горський)	
	2.2. Етапи розвитку української філософської думки	
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>3. Філософська думка доби середньовіччя.</b>	10
	3.1. Особливості світоглядних уявлень доби середньовіччя. Вплив християнства на формування філософської думки.	
	3.2. Філософські погляди Феодосія Печерського.	
	3.3. Філософські погляди Іларіона Київського.	
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>4. Розвиток ідей гуманізму та ідей Реформації в Європі й зокрема в Україні.</b>	10
	4.1. Сутність ренесансного гуманізму та його особливості в умовах України. Погляди Юрія Дрогобича, Павла Русина та Лукаша з Нового Міста. Погляди Станіслава Оріховського.	
	4.2. Роль Острозького культурно-освітнього центру в розвитку української думки.	
	4.3. Вплив ідей Реформації на розвиток філософської думки України. Погляди Івана Вишенського.	
	4.4. Філософська думка в братських школах. Вчений гурток Києво-Печерської лаврської друкарні.	
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>5. Ідеї мислителів Києво-Могилянської академії</b>	8
	5.1. Загальна характеристика культури бароко.	
	5.2. Професори К.-М. академії та їхні ідеї.	
	5.3. Значення Києво-Могилянської академії в розвитку та поширенні духовної культури, її вплив на культуру східних та південних слов'ян.	

<b>Шифри ДРН</b>	<b>Види та тематика навчальних занять</b>	<b>Обсяг складових, години</b>
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>6. Філософія Григорія Сковороди.</b> 6.1. Постать Г. С. Сковороди. 6.2. Вчення про дві натури і три світи 6.3. Вчення про споріднену працю. 6.4. Громадянська позиція Г.С. Сковороди.	10
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>7. Ідеї просвітництва і романтизму в Європі. Ідеї українського просвітництва і романтизму.</b> 7.1. Історичні обставини розвитку української філософської думки в добу просвітництва і романтизму. 7.2. Представники просвітництва в українській філософії. 7.3. Представники романтизму в українській філософії. 7.4. Містика (масони).	10
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>8. Київська релігійно-філософська школа.</b> 8.1. Загальні уявлення про Київську релігійно-філософську школу. 8.2. Представники Київської релігійно-філософської школи (І. М. Скворцов, П.С. Авсенев, Й. Г. Міхневич, О. М. Новицький, С. С. Гогоцький, П. Д. Юркевич).	8
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>9. Піонери розробки української національної ідеї (М. О. Максимович, М.І. Костомаров, П. О. Куліш, Т. Г. Шевченко)</b> 9.1. Ідеї Кирило-Мефодіївського братства.	10
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>10. Філософські та соціологічні погляди «громадівців».</b> 10.1. Історичні обставини діяльності «громадівців» і представників «молодої України». 10.2. Філософські погляди О. О. Потебні та М. П. Драгоманова. 10.3. Історичні обставини діяльності представників «молодої України». 10.4. Філософські погляди П. А. Зінківського та І. Я. Франка.	10
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.2-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>11. Академічна філософія в Україні кінця ХІХ – початку ХХ ст.</b> 11.1. Основні аспекти критики філософії Гегеля. 11.2. Представники позитивістського напрямку. 11.3. Представники неокантіанства та релігійної філософії.	12
ПРЗ.1-Ф2 ПРЗ.2-Ф2 ПРЗ.3-Ф2	<b>12. Філософські ідеї в творчості діячів української культури ХХ ст.</b> 12.1. Історична обстановка в Україні початку ХХ ст. Філософські погляди Б.Кістяківського, В.Вернадського, М. Грушевського, В.Винниченка. 12.2. Філософія в Радянській Україні. 12.3. Філософська та соціально-політична думка в українській діаспорі.	12
<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>		<b>60</b>

<b>Шифри ДРН</b>	<b>Види та тематика навчальних занять</b>	<b>Обсяг складових, години</b>
ПР3.1-Ф2 ПР3.3-Ф2	1. Історія філософії як процес. Методологічні підходи до вивчення історії філософії.	6
ПР3.1-Ф2 ПР3.3-Ф2	2. Предмет історії української філософії. Методологічні підходи до вивчення історії української філософії	4
ПР3.3-Ф2	3. Філософська думка доби середньовіччя. Особливості української філософської думки доби Середньовіччя.	6
ПР3.1-Ф2 ПР3.3-Ф2	4. Розвиток ідей гуманізму та ідей Реформації в Європі й зокрема в Україні.	4
ПР3.1-Ф2 ПР3.3-Ф2	5. Європейська культура бароко. Ідеї мислителів Києво-Могилянської академії.	4
ПР3.3-Ф2	6. Філософія Григорія Сковороди.	6
ПР3.1-Ф2 ПР3.3-Ф2	7. Ідеї просвітництва і романтизму в Європі. Ідеї українського просвітництва і романтизму.	4
ПР3.3-Ф2	8. Київська релігійно-філософська школа.	6
ПР3.3-Ф2	9. Початок розробки української національної ідеї.	4
ПР3.1-Ф2 ПР3.3-Ф2	10. Філософські та соціологічні погляди «громадівців».	6
ПР3.2-Ф2 ПР3.3-Ф2	11. Академічна філософія в Україні кінця XIX – початку XX ст	4
ПР3.1-Ф2 ПР3.2-Ф2 ПР3.3-Ф2	12. Філософські ідеї в творчості діячів української культури XX ст.	6
<b>РАЗОМ</b>		<b>180</b>

## **6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час

контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

## 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

### *Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»*

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

## 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь /навичок, комунікації, відповідальності та автономії здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час іспиту за бажанням здобувача
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису



кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час іспиту має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

#### *Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК*

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
– Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності.	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.	95-100
	Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<b>Уміння/навички</b>		
<p>– Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики;</p> <p>– започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності;</p> <p>– критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей.</p>	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– виявляти проблеми;</li> <li>– формулювати гіпотези;</li> <li>– розв'язувати проблеми;</li> <li>– оновлювати знання;</li> <li>– інтегрувати знання;</li> <li>– провадити інноваційну діяльність;</li> <li>– провадити наукову діяльність</li> </ul>	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
<b>Комунікація</b>		
<p>– Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому;</p> <p>– використання академічної</p>	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді).</p> <p><i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна.</p> <p><i>Комунікаційна стратегія:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>– наявність логічних власних суджень;</li> <li>– доречна аргументація та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>– правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>– правильність відповідей на запитання;</li> <li>– доречна техніка відповідей на запитання;</li> </ul>	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.	– здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<b><i>Відповідальність і автономія</i></b>		
– Демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна добросовісність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Мультимедійний комплекс  
Дистанційна платформа Moodle.  
Office 365

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основна література:

- 1 Стандарт вищої освіти зі спеціальності 033 Філософія для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. – К.: МОН України, 2022. – 13 с.
- 2 Донцов Д. Націоналізм / Д. Донцов. – Київ : ФОП Стебляк О. М., 2015. – 256 с.
- 3 Розвиток філософської думки в Україні : навч. посібник / [за ред. проф. Ю. М. Вільчинського]. – 3-тє вид., перероб. і доп. – К. : КНЕУ, 2014. – 327, [1] с.
- 4 Халапсіс О.В. Метафізика як перша філософія // Соціально-гуманітарні дисципліни як теоретичний конститутивний складник у процесі підготовки сучасного фахівця: Колективна монографія / За ред. проф. О.В. Халапсіса. – Дніпро: Інновація, 2021. – С. 5-16.
- 5 Халапсіс О.В. Філософія : підручник. – Дніпро : ДДУВС, 2023. – 196 с.
- 6 Хамітов Н.В., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії: Проблема людини. - Київ: ЦУЛ, 2020. – 393 с.
- 7 Halapsis A. V. Legal Roots of Christian Anthropology // Anthropological measurements of philosophical research. – 2021. – Vol. 20. – P. 113-124. <https://doi.org/10.15802/ampr.v0i20.249592>
- 8 Hordiichuk O., Halapsis A., Kozlovets M. How the Information Warfare Turns into Full-Scale Military Aggression: The Experience of Ukraine // Przegląd Strategiczny. – 2023. – Vol. 16. – P. 345–362. <https://doi.org/10.14746/ps.2023.1.25>

### Інформаційні ресурси

- Репозиторій НТУ «Дніпровська політехніка» [електронний ресурс], режим доступу: <http://ir.nmu.org.ua/>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Українська філософська думка  
в контексті європейської історії філософії»  
для здобувачів  
третього (освітньо-наукового)  
рівня вищої освіти  
спеціальності 033 «Філософія»

Розробник: Халапсіс Олексій Владиславович

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842  
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19