Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Завідувачка кафедри

Ю.О.Шабанова

«03» березня 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії»

Галузь знань ……..…	03 Гуманітарні науки
Спеціальність ……...	033 Філософія
Рівень вищої освіти…….	Третій (освітньо-науковий)
Освітньо-наукова програма	Філософія
Статус ……	Обов’язкова
Загальний обсяг ..…….	6 кредити ЄКТС (180 годин)
Форма підсумкового контролю	Іспит
Термін викладання ……..	3-й семестр (5-6 чверті)
Мова викладання …….	українська

Викладач: доц. Жижченко В.П.

Дніпро
НТУ «ДП»
2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 033 «Філософія» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2021. – 13 с.

Розробник – доц. Жижченко В. П.

Робоча програма регламентує:

– мету дисципліни;
– дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
– базові дисципліни;
– обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
– програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
– алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
– інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
– рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 033 Філософія (протокол № 12 від 03 березня 2021 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ..... 4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ..... 5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 7
6.1 Шкали 7
6.2 Засоби та процедури..... 8
6.3 Критерії..... 9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ..... 12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Філософія» спеціальності 033 Філософія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф2 «Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії» віднесено такі результати навчання

ПР10	Виконувати аналітичні дослідження вітчизняної філософії на підставі умоглядних узагальнень історико-філософської континуальності, обираючи релевантну методологію.
ПР12	Використовувати історико-філософські надбання та дослідницькі методології в сфері філософії для релевантного аналізу та моделювання перспектив розвитку об'єкту дослідження

Мета дисципліни – формування у здобувачів знань з історії української філософії як складової світової філософії, з урахуванням її особливості в порівняння з філософією інших народів, а відтак розуміти особливості сучасного філософського процесу в Україні.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр РН	**Дисциплінарні результати навчання (ДРН)**	
	шифр ДРН	**зміст**
ПР10	ПР10.1 – Ф2 ПР10.2 – Ф2 ПР 10.3 – Ф2	Розуміти українську філософію як частину європейського історико-філософського процесу. Виявляти особливості української філософії в контексті загально-європейської філософії. Розуміти відмінності в методологічних підходах до вивчення й осмислення історії української філософії на відміну від історії філософії інших європейських народів.
ПР12	ПР 12.1 – Ф2 ПР 12.2 – Ф2	Використовувати знання з історії української філософії для аналізу світогляду українського суспільства. Бачити подібності і відмінності між світоглядом українського суспільства і світоглядом інших європейських народів для кращої орієнтації в соціальних процесах і тенденціях суспільного розвитку.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ4

Назва дисципліни	**Здобуті результати навчання**
Філософія науки та професійна етика	Усвідомлювати соціальні процеси в житті людини, що зумовили виникнення наукового типу світогляду;
	Розрізняти зміст наукової парадигми класичного, некласичного та постнеокласичного періодів та синтетично використовувати в наукових дослідженнях;

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
	Свідомо орієнтуватися в історико-філософських підходах до концептуальних питань науки та продукувати евристичні ідеї відповідно до актуальних завдань власного дослідження
	Залучати філософську методологію та загальнонаукові методи до здійснення власного наукового дослідження, застосовуючи критичне мислення та креативне бачення еволюційних процесів наукового розвитку для визначення аналітики та узагальнень на абстрактному рівні
	Усвідомлювати етичний модус наукової та педагогічної діяльності як визначальної складової наукової свідомості для дотримання академічної доброчесності

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	**Обсяг,** *години*	**Розподіл за формами навчання**, *години*					
		денна		**вечірня**		**заочна**	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	90	48	42	-	-	-	-
практичні	90	32	58	-	-	-	-
РАЗОМ	180	80	100	-	-	-	-

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	**Види та тематика навчальних занять**	**Обсяг складових,** *години*
	ЛЕКЦІЇ	**90**
ПР10.1 – Ф2 ПР10.3 – Ф2	**1. Історія філософії як процес.**	7
	1.1. Методологічні підходи до вивчення Історії філософії.	
	1.2. Особливості європейської філософії.	
	1.3. Періодизація європейської філософії.	
ПР10.2 – Ф2 ПР10.3 – – Ф2	**2. Предмет історії української філософії.**	7
	1.1. Методологія дослідження української філософії (Д. Чижевський та В. С. Горський)	
	2.2. Висновки з розгляду позицій розглянутих дослідників.	
	2.3. Етапи розвитку української філософської думки.	
ПР10.1 – Ф2 ПР12.1 – Ф2	**3. Філософська думка доби середньовіччя.**	7
	3.1. Особливості світоглядних уявлень доби середньовіччя. Вплив християнства на формування філософської думки.	
	3.2. Філософські погляди Феодосія Печерського.	
	3.3. Філософські погляди Іларіона Київського.	
ПР10.1 – Ф2 ПР12.1 – Ф2	**4. Розвиток ідей гуманізму та ідей Реформації в Європі й зокрема в Україні.**	**7**

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, *години*
	4.1. Сутність ренесансного гуманізму та його особливості в умовах України. Погляди Юрія Дрогобича, Павла Русина та Лукаша з Нового Міста. Погляди Станіслава Оріховського.	
	4.2. Роль Острозького культурно-освітнього центру в розвитку української думки.	
	4.3. Вплив ідей Реформації на розвиток філософської думки України. Погляди Івана Вишенського.	
	4.4. Філософська думка в братських школах. Вчений гурток Києво-Печерської лаврської друкарні.	
ПР10.1 – Ф2 ПР12.1 – Ф2	**5. Ідеї мислителів Києво-Могилянської академії.**	7
	5.1. Загальна характеристика культури бароко.	
	5.2. Професори К.-М. академії та їхні ідеї.	
	5.3. Значення Києво-Могилянської академії в розвитку та поширенні духовної культури, її вплив на культуру східних та південних слов'ян.	
ПР10.1 – Ф2 ПР12.2 – Ф2	**6. Філософія Григорія Сковороди.**	7
	6.1. Постать Г. С. Сковороди.	
	6.2. Вчення про дві натури і три світи	
	6.3. Вчення про споріднену працю.	
	6.4. Громадянська позиція Г.С. Сковороди.	
ПР10.1 – Ф2 ПР 12.2 – Ф2	**7. Ідеї просвітництва і романтизму в Європі. Ідеї українського просвітництва і романтизму.**	8
	7.1. Історичні обставини розвитку української філософської думки в добу просвітництва і романтизму.	
	7.2. Представники просвітництва в українській філософії.	
	7.3. Представники романтизму в українській філософії.	
	7.4. Містика (масони).	
ПР 12.1 – Ф2 ПР 12.2 – Ф2	**8. Київська релігійно-філософська школа.**	8
	8.1. Загальні уявлення про Київську релігійно-філософську школу.	
	8.2. Представники Київської релігійно-філософської школи (І. М. Скворцов, П.С. Авсенєв, Й. Г. Міхневич, О. М. Новицький, С. С. Гогоцький, П. Д. Юркеваич).	
ПР 12.1 – Ф2 ПР 12.2 – Ф2	**9. Початок розробки української національної ідеї.**	8
	9.1. Поняття національної ідеї.	
	9.2. Піонери розробки української національної ідеї (М. О. Максимович, М.І. Костомаров, П. О. Куліш, Т. Г. Шевченко)	
	9.3. Ідеї Кирило-Мефодіївського братства.	
ПР 12.1 – Ф2 ПР 12.2 – Ф2	**10. Філософські та соціологічні погляди «громадівців».**	8
	10.1. Історичні обставини діяльності «громадівців» і представників «молодої України».	
	10.2. Філософські погляди О. О. Потебні та М. П. Драгоманова.	
	10.3. Історичні обставини діяльності представників «молодої України».	
	10.4. Філософські погляди П. А. Зінківського та І. Я. Франка.	
ПР 12.1 – Ф2 ПР 12.2 – Ф2	**11. Академічна філософія в Україні кінця XIX – початку XX ст.**	8

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, *години*
	11.1. Основні аспекти критики філософії Геґеля.	
	11.2. Представники позитивістського напрямку.	
	11.3. Представники неокантіанства та релігійної філософії.	
ПР10.1 – Ф2 ДРН 12.2 – Ф2	**12. Філософські ідеї в творчості діячів української культури ХХ ст.**	8
	12.1. Історична обстановка в Україні початку ХХ ст. Філософські погляди Б.Кістяківського, В.Вернадського, М. Грушевського, В.Винниченка.	
	12.2. Філософія в Радянській Україні.	
	12. 3. Філософська та соціально-політична думка в українській діаспорі.	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	90
ПР10.1 – Ф2 ПР10.3 – Ф2	1. Історія філософії як процес. Методологічні підходи до вивчення історії філософії.	7
ПР10.1 – Ф2 ПР10.3 – Ф2	2. Предмет історії української філософії. Методологічні підходи до вивчення історії української філософії.	7
ПР10.1 -– Ф2 ПР 12.1 – Ф2	3. Філософська думка доби середньовіччя. Особливості української філософської думки доби Середньовіччя.	7
ПР10.1 – Ф2 ПР 12.1 – Ф2	4. Розвиток ідей гуманізму та ідей Реформації в Європі й зокрема в Україні.	7
ПР10.1 – Ф2 ПР 12.1 – Ф2	5. Європейська культура бароко. Ідеї мислителів Києво-Могилянської академії.	7
ПР10.1 – Ф2	6. Філософія Григорія Сковороди.	7
ПР10.1 – Ф2 ПР 12.2 – Ф2	7. Ідеї просвітництва і романтизму в Європі. Ідеї українського просвітництва і романтизму.	8
ПР10.1 – Ф2	8. Київська релігійно-філософська школа.	8
ПР10.1 – Ф2	9. Початок розробки української національної ідеї.	8
ПР10.1 – Ф2	10. Філософські та соціологічні погляди «громадівців».	8
ПР10.1 – Ф2	11. Академічна філософія в Україні кінця ХІХ – початку ХХ ст.	8
ПР10.1 – Ф2	12. Філософські ідеї в творчості діячів української культури ХХ ст.	8
	РАЗОМ	**180**

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			**ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ**	
навчальне заняття	**засоби діагностики**	**процедури**	**засоби діагностики**	**процедури**
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням здобувача
Практичні заняття	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Китерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\ a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	**Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**	**Показник оцінки**
	Знання	
Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
	Уміння/навички	
♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики ♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності ♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
	Комунікація	
♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою,	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
суспільством у цілому ♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
	Відповідальність та автономія	
♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та	Відмінне володіння компетенціями: - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
наукової діяльності ♦здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання: мультимедійне обладнання
Дистанційна платформа MOODLE (www.do.nmu.org.u)
Використання MSTeams (https://teams.microsoft.com/)

8 РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Історія української культури: підручник / В.А. Качкан, О.Б. Величко, Н.М. Божко та ін. — 4-е видання. –К.:Медицина, 2021. – 368 с.
2. Кралюк П.М. Історія філософії України. К.: КНТ, 2019. – 652 с.
3. Хамітов Н.В., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії: Проблема людини. - Київ: ЦУЛ, 2020. – 393 с.

Додаткова:

1. Бичко А.К. Леся Українка: Світоглядно-філософський погляд. — К.: Український Центр духовної культури, 2000. — 186 с.
2. Винниченко, Володимир. Конкордизм. Система будування щастя: Етико-філософський трактат. – К.: Укр. письменник, 2011. – 335 с.
3. Документи Кирило-Мефодіївського братства. Див.: **http://thales2002.narod.ru/kmb.html**
4. Розвиток філософської думки в Україні : навч. посібник ; [Електронний ресурс] / [за ред. проф. Ю. М. Вільчинського]. — 3-тє вид., перероб. і доп. — К. : КНЕУ, 2014. — 327, [1] с.
5. Федів Ю.О., Мозгова Н.Г. Історія української філософії: Навчальний посібник. – К.: Україна, 2001. – 512 с.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Українська філософська думка в контексті європейської історії філософії»
для здобувачів
третього (освітньо-наукового)
рівня вищої освіти (доктор філософії)
спеціальності 033 Філософія

Розробник: Валерій Петрович Жижченко

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19