

**Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»**

**Кафедра філософії і педагогіки**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
завідувачка кафедри



Нестерова О.Ю.

«29» серпня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«Філософські виміри публічного управління і адміністрування»**

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	033 Філософія
Освітній рівень	Третій (освітньо-науковий)
Освітня програма	Філософія
Статус	Вибіркова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Мова викладання	українська
Викладач: доц. Хміль Т.В.	

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_р.

(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_р.

(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2024

Робоча програма навчальної дисципліни **«Філософські виміри публічного управління і адміністрування»** для здобувачів вищої освіти 3-го (освітньо-наукового рівня) освітньої програми «Філософія» спеціальності 033 Філософія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2024. – 14 с.

Розробник – Хміль Т.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки аспірантів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 033 Філософія (протокол № 1 від 30 .08.2023).

## ЗМІСТ

<b>1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b> .....	4
<b>2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ</b> .....	4
<b>3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ</b> .....	4
<b>4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ</b> .....	5
<b>5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ</b> .....	6
<b>6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ</b> .....	9
<b>6.1 Шкали</b> .....	9
<b>6.2 Засоби та процедури</b> .....	9
<b>6.3 Критерії</b> .....	8
<b>7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ</b> .....	7
<b>8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</b> .....	14

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

### 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» для здобувачів вищої освіти 3-го (освітньо-наукового) рівня освітньої програми спеціальності 033 «Філософія» здійснено розподіл дисциплінарних результатів навчання (ДРН) за організаційними формами освітнього процесу.

**Мета дисципліни** – формування у здобувачів системного уявлення про світоглядні основи публічного управління та адміністрування, їх вплив на форми і методи реалізації управлінських та адміністративних процедур, визначення факторів впливу на управлінські рішення та критерії пріоритетності на різних історичних етапах соціально-культурного та цивілізаційного розвитку людства..

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

### 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	Зміст
	ДРН1	Здійснювати обґрунтовування та вибір існуючих та/або розробляти нові методології для аналізу систем публічного управління та адміністрування, їх об'єктів управління, оцінювання їх результативності та ефективності.
	ДРН 2	Здатність оцінювати наукову літературу та критично застосовувати теорії, методології, закономірності, закони та принципи для вирішення фундаментальних проблем у сфері публічного управління та адміністрування, а також дотичних предметних областей.
	ДРН 3	Використовувати історичні надбання та методологічні досягнення в сфері управління суспільством, державою, територіальним утворенням та іншим людським колективом для аналізу, прогнозування розвитку об'єкта і суб'єкта управління

### 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		Денна		Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	72	21	51				

Практичні	48	14	34				
Лабораторні		-	-				
Семінари		-	-				
РАЗОМ	120	35	85				

#### 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<b>ЛЕКЦІЇ</b>	<b>72</b>
ДРН1	<b>1. Управління як предмет філософського аналізу</b>	11
	1.1 Феномен управління, його основні характеристики і функції.	
	1.2 Управління як соціально-філософська категорія. Суб'єкт і об'єкт управління, взаємовідносини між ними. Зміст, структура та психологічні компоненти управління.	
	1.3 Рівні дії сучасного управління: технологічний, прагматичний, філософськ-світоглядний .	
ДРН2	<b>2. Основні методології управління суспільством</b>	11
	2.1. Формування та розвиток теорій управління суспільством і країною: східна та західна традиція.	
	2.2. Основні теорії та школи управління суспільством і країною другої половини ХХ ст.	
	2.3. Публічне управління в контексті неокласичної теорії.	
ДРН1 ДРН2	<b>3. Основні принципи і закони управлінської діяльності</b>	10
	3.1. Методологічна свідомість. Методи і стиль мислення в сучасному управлінні. Управлінська парадигма .	
	3.2 Англосаксонська та континентальна система та її принципи	
	3.3. Принципи менеджеризму та проектний підхід	
ДРН1 ДРН2	<b>4. 2. Публічна сфера – єдність економічної, соціальної та соціокультурної сфер</b>	10
	4.1. Особливості поведінки людей в економічній та політичній сферах.	
	4.2. Публічне адміністрування : людина, колектив, суспільство	
	4.3. Публічне адміністрування в сфері культури та	

<b>Шифри ДРН</b>	<b>Види та тематика навчальних занять</b>	<b>Обсяг складових, години</b>
	здійснення духовних процесів.	
ДРН2	<b>5. Проблеми волі і влади в управлінській діяльності</b>	10
	5.1. Філософські аспекти управління і влади в творах А.Шопенгауер («Світ як воля і уявлення»). Ф.Ніцше («Воля до влади»). Проблема чужої волі.	
	5.2. . Влада і право. Стили керівництва.	
	5.3. Природа, сутність, види і функції соціального партнерства. Поняття солідарності та колективної ідентичності.	
ДРН3	<b>6. Аксиологічні аспекти управлінської діяльності</b>	10
	6.1. Роль соціальних норм, цінностей в управлінні. Довіра та переконання.	
	6.2. «Ідоли» та ідеали в управлінні. Управління і соціальний капітал.	
	6.3. Інновації та творчість в публічному управлінні та адмініструванні	
ДРН2	<b>7. Соціокультурні та ментальні основи прийняття управлінських рішень</b>	10
	7.1 Проблема оптимальності та її критерії.	
	7.2. Гендерні стереотипи в управлінській діяльності	
	7.3. Зміни методів адміністрування та ієрархічних відносин в сучасних комунікаціях.	
	<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>	<b>48</b>
ДРН1	Поняття методології публічного управління в сучасній науці.	8
ДРН1 ДРН3	Основні теорії управління суспільством . Соціально-інженерний та гуманітарний підходи .	8
ДРН1 ДРН2	Основні теорії та школи управління суспільством і країною другої половини ХХ ст.	8
ДРН1 ДРН2	Становлення і розвиток методології публічного управління в Україні	8
ДРН2	Соціокультурні та ментальні основи прийняття управлінських рішень. Проблема оптимальності та її критерії.	8
ДРН3	Інноваційні управлінські технології. Перспективи розвитку управління в ХХІ ст.	8
Разом		<b>120</b>

## 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

### 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

#### *Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»*

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

## *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	Процедури	засоби діагностики	Процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;  виконання ККР під час іспиту за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять та під час виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

### **6.3 Критерії**

Реальні результати навчання здобувачів вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою



критеріїв, що описують дії здобувачів вищої освіти для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для 8-го рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання  
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<b>Знання</b>		
<p>• найбільш передові концептуальні та методологічні знання в галузі науково-дослідної та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей</p>	<p>Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей</p>	95-100
	<p>Відповідь містить негрубі помилки або описки</p>	90-94
	<p>Відповідь правильна, але має певні неточності</p>	85-89
	<p>Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована</p>	80-84
	<p>Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена</p>	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<b>Уміння</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• критичний аналіз, оцінка і синтез нових та складних ідей;</li> <li>• розроблення та реалізація проектів, включаючи власні дослідження, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем</li> </ul>	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виявляти проблеми;</li> <li>- формулювати гіпотези;</li> <li>- провадити інноваційну діяльність;</li> <li>- інтегрувати знання;</li> <li>- оновлювати знання;</li> <li>- розв'язувати проблеми;</li> <li>- провадити інноваційну діяльність;</li> <li>- провадити наукову діяльність</li> </ul>	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
<b>Комунікація</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• спілкування в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в певній галузі наукової та/або професійної діяльності</li> </ul>	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильна;</li> <li>- чиста;</li> <li>- ясна;</li> <li>- точна;</li> <li>- логічна;</li> <li>- виразна;</li> <li>- лаконічна.</li> </ul> <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції;</li> <li>- використання іноземних мов у професійній діяльності</li> </ul>	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<b><i>Автономність та відповідальність</i></b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ініціювання інноваційних комплексних проектів, лідерство та повна автономність під час їх реалізації;</li> <li>• соціальна відповідальність за результати прийняття стратегічних рішень;</li> <li>• здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися протягом життя, відповідальність за навчання інших</li> </ul>	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання принципів та методів організації діяльності команди;</li> <li>- ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</li> <li>- підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</li> <li>- стресовитривалість;</li> <li>- саморегуляція;</li> <li>- трудова активність в екстремальних ситуаціях;</li> <li>- високий рівень особистого ставлення до справи;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> <li>- належний рівень фундаментальних знань;</li> <li>- належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</li> </ul>	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	незначними хибами	
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання: мультимедійна установка  
Дистанційна платформа MOODLE

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основна література

1. Методологія публічного управління : навч. посіб. / уклад. І. В. Шпекторенко. – Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2018. – 120 с.
2. Корженко В.В. Феномен філософії як «практичної мудрості» державного управління /В.В.Корженко // Теорія і практика державного управління: зб. наук. праць. – Х.: Вид-во ХаРІ НАДУ - 2016. - №2 (53)

## Першоджерела

1. 5. Гайєк Ф. А. Конституція свободи / Гаєк Фрідріх. - Львів: Літопис, 2002 – 550 с.
2. 6. Гаєк Фрідріх А. Індивідуалізм та економічний порядок / Гаєк Фрідріх А [X].: Акта,2002.-416 [1] с.: іл..
3. Гантінгтон Семюел П. Протистояння цивілізацій та зміна світового порядку (пер. з англ. Н.Климчук) / Гантінгтон Семюел П. - Львів: Кальварія, 2006. – 474 с.
4. Гідденс Е. Влаштування суспільства. Нарис теорії структурації / Еміль Гідденс - М.: Академ. Проект, 2003.- 524 с.
5. Дарендорф Р. У пошуках нового устрою: Лекції на тему політики свободи у ХХІ ст./ Р.Дарендорф / Пер. з нім. А.Орган - .К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.- 109 с.
6. Друкер П.Ф. Епоха розриву: орієнтири для нашого мінливого товариства /П.Ф.Друкер.-М.: Вид-во Вільямс, 2007.-322 с.
7. Енциклопедія державного управління : у 8 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України ; наук.-ред. колегія : Ю. В. Ковбасюк (голова) та ін. – Київ : НАДУ, 2011. – Т. 2 : Методологія державного управління / наук.-ред. колегія : Ю. П. Сурмін (співголова), П. І. Надолішній (співголова) та ін. – 2011. – 344 с.
8. Діденко Н.Г. Управління, влада, держава: філософські аспекти взаємодії: Монографія / Н.Г. Діденко – Донецьк: ДонДУУ, 2007 – 128
10. Бех Ю. В. Філософія управління соціальними системами / Ю. В. Бех. – К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2012. – 623 с

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«Філософські виміри публічного управління та адміністрування»** для  
здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти для освітньо-  
наукової програми «Філософія» спеціальності 033 Філософія / Нац. техн. ун-т.  
«Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2023. – 14 с.

Розробник: Хміль Тетяна Володимирівна

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19