

**Таблиця 1.** Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Назва освітнього компонента	Вид компонента	Поле для завантаження си­лабу­са або інших навчально-методичних матеріалів	Якщо освітній компонент потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, наведіть відомості щодо нього*
<b>Ціннісні компетенції фахівця</b>	Нормативна дисципліна для бакалаврів спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка	<p>1.Робоча програма навчальної дисципліни «Ціннісні компетенції фахівця» для бакалаврів спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка / НТУ «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки – Д.: НТУ «ДП», 2020. – 20 с.</p> <p>2. Теми семінарський занять</p> <p>3. Завдання для самостійної роботи</p> <p>4. Лекції</p> <p>5. Підсумкові питання і завдання</p> <p>6. Екзаменаційні білети</p> <p>7. Силабус</p>	<p>Обладнання: Персональний комп'ютер або ноутбук, Мультимедійний проєктор Ліцензійне ПЗ: Активованний акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one), MS Teams, MS Power Point на Microsoft Office 365. платформа MS Windows, дистанційна платформа Moodle</p>

**Таблиця 2.** Зведена інформація про викладачів

<b>ПІБ викладача</b>	<b>Посада</b>	<b>Структурний підрозділ, у якому працює викладач</b>	<b>Інформація про кваліфікацію викладача</b>	<b>Стаж науково-педагогічної роботи</b>	<b>Навчальні дисципліни, що їх викладає викладач на ОП</b>	<b>Обґрунтування**</b>
Годенко-Наконечна Олена Петрівна	Професор	Кафедра філософії і педагогіки НТУ «Дніпровська політехніка»	Київський державний художній інститут (нині Нац. академія образотворчого мистецтва та архітектури), 1977, спеціальність 2228 «Мистецтвознавство», кваліфікація «Мистецтвознавець», Диплом з відзнакою Щ №073764 від 25.06.1977.  Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАНУ (Київ), захист дисертації, (диплом ДК №044270, 11.10.2017)	33	Ціннісні компетенції фахівця	

Дисципліна	Обґрунтування	
Ціннісні компетенції фахівця	<p><b>Годенко-Наконечна О.П.</b>  <b>Освіта:</b>  1977, Київський державний художній інститут, спеціальність «Мистецтвознавство», мистецтвознавець</p> <p><b>Науковий ступінь:</b>  Кандидат мистецтвознавства, 26.00.01 – теорія та історія культури, диплом ДК 044270 від 11.10.2017, тема дисертації «Трипільська орнаментика: типологізація, інтерпретація, семантичні, художні та функціональні особливості»</p> <p><b>Підвищення кваліфікації:</b>  Український центральний інститут підвищення кваліфікації керівних працівників і спеціалістів металургії; проблема «Управління навчально-виховним процесом», тема «Спецкурс» та «Нові педагогічні технології» (свідоцтво №75460 від 03.04.1993); ДНУ, факультет підвищення кваліфікації, тема «Проектний менеджмент» (свідоцтво СПК №101031 від 23.02.1999); Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАНУ (Київ), захист дисертації, (диплом ДК №044270, 11.10.2017)</p> <p><b>Публікації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Семіотичний аналіз мистецьких образів як метод дослідження української культури / Філософія, культура, життя: Міжвузівський збірник наукових праць. Вип. №13. Дніпропетровськ, 2001. С. 170-180.</li> <li>2. Українська тема в російських культурологічних виданнях / Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. Вип. 5. Харків, 2002. С. 186-195.</li> <li>3. Роль сталих образотворчих знакових систем у формуванні колективної свідомості носіїв національної традиції у сучасному українському суспільстві / Зб. наук. праць НДІ українознавства МОН України, том VI. Київ, 2005. С. 220-224.</li> <li>4. Доля університетської освіти в епоху глобалізації очима видатних мислителів / Інноваційні процеси в сучасному просторі юридичної освіти: реалії, тенденції, перспективи: Матеріали науково-практичної конференції. Дн., ДДУВС, 2014.</li> <li>5. Трипільська орнаментика як феномен доісторичної культури / Студії мистецтвознавчі. 2016. № 2. С. 6–13.</li> <li>6. Питання меж мистецтва в сучасній візуальній культурі [Тези] / Всеукраїнські філософські читання "Філософія і культура в континуальності сьогодення". Дн. НТУ ДП, 2019. С. 35-37.</li> </ol>	

ПІБ викладача	Посада	Структурний підрозділ, у якому працює викладач	Інформація про кваліфікацію викладача	Стаж науково-педагогічної роботи	Навчальні дисципліни, що їх викладає викладач на ОП	Обґрунтування**
Захарчук Олексій Феліксович	Доцент	Кафедра філософії і педагогіки НТУ «Дніпровська політехніка»	<p>Дніпропетровський державний університет ім. О. Гончара, НР № 13844729 від 30.06.2000</p> <p>р.Спеціальність - «Політологія»,</p> <p>Кваліфікація – «Політолог, викладач суспільно-гуманітарних дисциплін»</p> <p>Кандидат філософських наук, Диплом: ДК № 002610 від 22.12.2011р.,</p> <p>Доцент по кафедри філософії і педагогіки Атестат 12ДЦ №041988 від 28.04.2015р.</p>	18	Політична філософія	Див. приклад

Дисципліна	Обґрунтування
Ціннісні компетентності фахівця	<p><b>Освіта:</b>  1. Дніпропетровський державний університет ім. О. Гончара, диплом НР № 13844729 від 30.06.2000 р.  Спеціальність - «Політологія»,  Кваліфікація – «Політолог, викладач суспільно-гуманітарних дисциплін».</p> <p><b>Науковий ступінь:</b>  Кандидат філософських наук,  Диплом: ДК № 002610 від 22.12.2011р.,  спеціальність - 09.00.03 – Соціальна філософія та філософія історії, тема дисертації: «Концепція суспільства в соціально-філософських поглядах Ф.Ніцше»</p> <p><b>Вчене звання:</b>  Доцент по кафедрі філософії і педагогіки  Атестат 12ДЦ №041988 від 28.04.2015р.</p> <p><b>Підвищення кваліфікації:</b>  Отримання вченого звання доцента. Атестат доцента 12ДЦ № 041988 від 28 квітня 2015 р.</p> <p><b>Публікації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Захарчук О. Ф. Соотношение элементов рационального-иррационального в социально-философских воззрениях Ф. Ницше. // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2013. – Вип. 5. - С. 15-20.</li> <li>2. Захарчук О. Ф. Проблема становления национальной украинской элиты в контексте социально-философских воззрений Ф. Ницше. // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2013. – Вип. 23(1). - С. 13-19.</li> <li>3. Захарчук О. Ф. Ярош О.М. Капитализм в современном обществе. // Вісник Дніпропетровського університету. – 2014. – Вип. 24(2). – С. 97-103.</li> <li>4. Захарчук О. Ф., Ярош О.М. Розум і пізнання в філософській концепції Ніколи Кузанського. // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2014. – Вип. 8. - С. 40-42.</li> <li>5. Захарчук О. Ф. Преодоление государства в рамках иррационалистического подхода Ф. Ницше // Грані. – 2014- № 11 (115) – С. 23-28.</li> <li>6. Захарчук О. Ф. Аналіз феномену тоталітаризму в контексті філософії Ф.Ніцше // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2015. – Вип. 8. - С. 30-32.</li> <li>7. Захарчук О. Ф. Общественный идеал сквозь призму аристократических воззрений Фридриха Ницше // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2016. – Випуск 5 - (14). – С. 15-20.</li> <li>8. Захарчук О. Ф. Психологические интерпретации социального неравенства на примере иррационалистической</li> </ol>

	<p>философии Фридриха Ницше // Гілея. - Вип. 116(№1) – Київ, 2017. - С.144-149.</p> <p>9. Захарчук А.Ф. Критика рационализма представителями философии Франкфуртской школы в контексте теории массового общества // Актуальні проблеми філософії та соціології. – Одеса, 2018 – Вип. 22. – 69 – 73.</p> <p>10. Захарчук О.Ф. Критика Ф. Ніцше тенденцій розвитку соціально-політичних процесів в західній Європі кінця ХІХ ст. // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2018. – Випуск 3 - (14). – С. 17-23.</p>
--	---

**Таблиця 3.** Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Ціннісні компетенції фахівця		
Результати навчання**	Методи навчання	Форми оцінювання
<p>ПР 11 Вільно спілкуватися з професійних проблем державною та іноземною мовами усно і письмово, обговорювати результати професійної діяльності з фахівцями та нефахівцями, аргументувати свою позицію з дискусійних питань.</p> <p>ПР15 Розуміти та демонструвати добру професійну, соціальну та емоційну поведінку, дотримуватись здорового способу життя</p>	<p>Метод діалогового спілкування</p> <p>Метод занурення</p> <p>Аналіз ситуацій</p> <p>Метод евристичних питань</p>	<p>усний (усне опитування)</p> <p>письмовий (контрольна робота)</p>