


**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

Кафедра філософії і педагогіки

 **«ЗАТВЕРДЖЕНО»**
завідувач кафедри
Шабанова Ю.О.

«31» серпня 2022 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Кіномистецтво України»**

| | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Галузь знань | 03 Гуманітарні науки |
| Спеціальність | 034 Культурологія |
| Освітній рівень | Перший (бакалаврський) |
| Освітня програма | Культурологія |
| Статус | Вибіркова |
| Загальний обсяг | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | Диференційований залік |
| Мова викладання | Українська |

Викладачі: проф. Піщанська В.М.

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «**Кіномистецтво України**» для бакалаврів освітньо-професійної програми «Культурологія» спеціальності 034 Культурологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки. – Д. : НТУ «ДП», 2022. – 14 с.

Розробник – Піщанська В.М.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджена рішенням науково-методичної комісії спеціальності 034 Культурологія (протокол №1 від 31.08.2022)

ЗМІСТ

| | |
|---|---|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ..... | 4 |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ | 4 |
| 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 4 |
| 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | 5 |
| 5.1 Шкали | 6 |
| 5.2 Засоби та процедури..... | 6 |
| 5.3 Критерії | 7 |
| 6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ..... | 5 |
| 7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ | 6 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – вивчення особливостей національного кіно, основних методологічних досліджень та наукових концепцій щодо еволюції кіномистецтва України, оволодіння знаннями про історію кіномистецтва та генезу українського кіно, дослідження місця і значення екранних мистецтв України у розвитку світової культури.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|--|--|
| шифр ДРН | Зміст |
| ДРН1 | Мати обізнаність щодо історії виникнення та тенденцій розвитку кіномистецтва України. Знати головні етапи розвитку українського кіно. Розуміти особливості національного кіномистецтва, бути ознайомленими з основними методологічними дослідженнями та науковими концепціями щодо еволюції екранних мистецтв України. Орієнтуватися в конкретній художньо-естетичній епосі, у тенденціях і напрямках екранних мистецтв. Уміти на основі вивченого матеріалу робити порівняльний аналіз різних історичних періодів та сучасного кінопроцесу. |
| ДРН 2 | Знати основні закони кінорежисури, специфіку різних виражальних засобів кіно, види і жанри екранних мистецтв, особливості кіно як виду мистецтва. Бути здатним сприймати твори кіномистецтва, підвищувати художньо-естетичну культуру засобами кіно, застосовувати набуті знання у майбутній професійній діяльності та науково-дослідній роботі. |
| ДРН 3 | Орієнтуватися у специфічних характеристиках сучасного мистецтва кіно. Визначати новітні проблеми та перспективи культурологічних особливостей України та країн світу в аспекті кіномистецтва. Бути ознайомленими з основними положеннями в організації та управлінні кіноструктурами. Усвідомлювати місце і значення українського кіномистецтва в історії світової культури. |

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години | | | | | |
|------------------------------|----------------------|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | Денна | | Вечірня | | Заочна | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 60 | 28 | 32 | | | | |
| практичні | 60 | 28 | 32 | | | | |
| лабораторні | - | - | - | | | | |
| семінари | - | - | - | | | | |
| РАЗОМ | 120 | 56 | 64 | | | | |

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|--------------|---|-------------------------|
| | ЛЕКЦІЇ | 60 |
| ДРН1 ДРН2 | 1. Становлення українського кіно 1.1 Зародження кіно в Україні: 1896 – 1917 рр. 1.2 Становлення українського кіномистецтва : 1918 – 1926 рр. 1.3 Золотий вік українського кіно: ВУФКУ : 1926 – 1930 рр. | 12 |
| ДРН1 ДРН2 | 2. Кіно на марші 2.1 Українське кіно і державна політика : 1931 – 1941 рр. 2.2 Кіно війни: 1941 – 1945 рр. 2.3. Повоєнне кіно 1945 – 1955 рр. | 12 |
| ДРН1 ДРН2 | 3. Роки відлиги 3.1 Зародження та розквіт українського поетичного кіно: 1956 – 1970 рр. 3.2 Кіно 1970 – 1989 рр. | 12 |
| ДРН2 ДРН3 | 4. Сучасне українське кіно 4.1 Сучасне українське кіно 1989 – 2013 рр. 4.2 Кіно громадянського протесту 2014 – 2020 рр. | 12 |
| ДРН2 ДРН3 | 5. Мистецтво анімації та інші екранні мистецтва 5.1 Мультиплікаційне (анімаційне) кіно 5.2 Телемистецтво 5.3 Мистецтво «віртуальної реальності» | 12 |
| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ згідно тем прочитаних лекцій | 60 |
| ДРН1 | 1. Становлення українського кіно | 12 |
| ДРН1 ДРН2 | 2. Кіно на марші | 12 |
| ДРН1 ДРН2 | 3. Роки відлиги | 12 |
| ДРН2 ДРН3 | 4. Сучасне українське кіно | 12 |
| ДРН2 ДРН3 | 5. Мистецтво анімації та інші екранні мистецтва | 12 |
| Разом | | 120 |

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

| Рейтингова | Інституційна |
|------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|-------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|--|
| навчальне заняття | засоби діагностики | Процедури | засоби діагностики | Процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна | визначення середньозваженого результату поточних |

| | | | | |
|-----------|-------------------------------------|---|-------------------------|--|
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять та під час виконання завдань під час самостійної роботи | контрольна робота (ККР) | контролів; виконання ККР під час диференційного заліку за бажанням студента |
|-----------|-------------------------------------|---|-------------------------|--|

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| Знання | | |
| ♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | 95-100 |
| | Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| | Уміння/навички | |
| ♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання | Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання | 95-100 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| Комунікація | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ◆ збір, інтерпретація та застосування даних; ◆ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово | <p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції | 95-100 |
| | <p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p> | 90-94 |
| | <p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p> | 85-89 |
| | <p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p> | 80-84 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| | Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| <i>Відповідальність і автономія</i> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ◆ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ◆ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ◆ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ◆ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії | <p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) управління комплексними проектами, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; | 95-100 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|-----------------------------|---|-----------------|
| | - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації | |
| | Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги) | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог) | 65-69 |
| | Рівень відповідальності і автономії фрагментарний | 60-64 |
| | Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODLE.

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Історія українського радянського кіно. Том 2 1930-1945. [голов. ред. Г. Скрипник]; НАН України ІМФЄ ім. М. Т. Рильського. – Київ, 2016. 448с. + 28 іл.
2. Історія українського театру. У 3 томах / НАН України, ІМФЄ ім. М. Т. Рильського; редкол.: Г. А. Скрипник (голова) та ін. – Київ, 2017. – Т. 1: Від витоків до ХХ століття / Редкол. тому: І. Юдкін (відп. ред.). – 2017. – 676 с.
3. Образні системи української художньої культури в історичному та типологічному аспектах: театр, музика, образотворче мистецтво. Колективна монографія. / [голов. ред. Г. Скрипник]; НАН України, ІМФЄ ім. М. Т. Рильського. Київ, 2019. 588 с.
4. Олександр Довженко. Документи і матеріали спецслужб: зб. архів. док.: в 2-х т. / передм., упоряд., комент., прим. Р. В. Росляка; вступ. ст. С. В.

- Тримбача, Р. В. Росляка; М-во культури та інформ. політики України, Київ. нац. ун-т театру, кіно і телебачення ім. І. К. Карпенка Карого. Київ: Видавництво Ліра-К, 2021. Т.1. 1919-1940 рр. 750 с.
5. Тримбач Сергій Васильович. Кіно народжене Україною. Альбом антології українського кіно / С. В. Тримбач. – К. : Самміт-Книга, 2018. – 387 с. : іл.
 6. Українська історія в кінофільмах: посібник для вчителя / Новікова Л. Є., Тримбач С. В., Черков Г. А., Волошенюк О. В. Навчальний посібник Київ : ЦВП, АУП, 2018. – 57 с.
 7. Українська художня культура в умовах інформаційного суспільства: монографія / НАН України, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського. Київ, 2019. 476 с.
 8. Черков Г. А. Шахта. Енергетика кіногенічності / Г. А. Черков / НАН України, ІМФЕ ім. М.Т. Рильського. – К., 2017. – 124 с.

Допоміжна література

1. Брюховецька Лариса. Іван Миколайчук.– К.: Редакція журналу «КіноТеатр», Видавничий дім «КМ Академія».– 2004.– 272 с.
2. Брюховецька Лариса. Кіносвіт Юрія Іллєнка.– К.: Редакція журналу «КіноТеатр», В-во «Задруга».– 2006.– 288 с.
3. Брюховецька Лариса. Леонід Осика.– К.: Вид. Дім «Академія».– 1999.– 220 с.
4. Брюховецька Лариса. Приховані фільми. Українське кіно 1990-х.– К.: В-во АртЕк.– 2003.– 384 с.
5. Брюховецька Лариса. Своєрідне кіно Леоніда Бикова.– К.: Редакція журналу «Кіно-Театр», В-во «Задруга».– 2010.– 340 с.
6. Довженко і кіно ХХ століття.– Зб. ст.– Упор. Л. Брюховецька, С. Тримбач.– К.: Редакція журналу «Кіно-Театр», В-во Поліграфцентр «ТАТ».– 2004.– 264 с.
7. Довженко і світ. Творчість О. Довженка в контексті світової культури.– Упор. С. Плачинда.– К.: Радянський письменник.– 1984.– 224 с.
8. Кошелівець Іван. Олександр Довженко. Спроба творчої біографії.– Сучасність.– 1980.– 428 с.
9. Сергій Параджанов. Злет. Трагедія. Вічність.– Твори, листи, документи архівів, спогади, статті, фотографії.– Упор. Р.М. Корогодський, С.І. Щербатюк.– К.: «Спалах» ЛТД.– 1994.– 280 с.
10. Тримбач Сергій. Олександр Довженко. Загибель богів. Ідентифікація автора в національному часо-просторі.– Вінниця: Глобус-Прес.– 2007.– 800 с.

Фільми, рекомендовані для перегляду:

1. «Звенигора». Олександр Довженко, 1928.
2. «Арсенал». Олександр Довженко, 1929.
3. «Земля». Олександр Довженко, 1930.
4. «Богдан Хмельницький». Ігор Савченко, 1941.
5. «За двома зайцями». Віктор Іванов, 1961.
6. «Тіні забутих предків». Сергій Параджанов, 1965.
7. «Криниця для спраглих». Юрій Ілленко, 1966.
8. «Вечір на Івана Купала». Юрій Ілленко, 1968.
9. «Камінний хрест». Леонід Осика, 1968.
10. «Білий птах з чорною ознакою». Юрій Ілленко, 1971.
11. «Іду до тебе». Микола Мащенко, 1971.
12. «Захар Беркут» Леонід Осика, 1972.
13. «Пропала грамота». Борис Івченко, 1973.
14. «Короткі зустрічі». Кіра Муратова, 1968.
15. «В бій ідуть тільки “старики”». Леонід Биков, 1973.
16. «Вавилон ХХ». Іван Миколайчук, 1979.
17. «Чорна курка, або Підземні жителі». Віктор Гресь, 1979.
18. «Польоти уві сні та наяву». Роман Балаян, 1982.
19. «Молитва за гетьмана Мазепу». Юрій Ілленко, 2002.
20. «Мамай» Олесь Санін, 2003.

Навчальне видання

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Кіномистецтво України»**

для бакалаврів освітньо-професійної програми «Культурологія» спеціальності
034 «Культурологія»

Розробник: Вікторія Миколаївна Піщанська

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49005, м. Дніпро, пр. Д. Яворницького, 19

