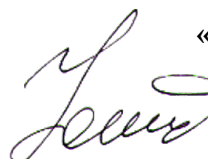


**Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»**

**Кафедра філософії і педагогіки**

 **«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
завідувач кафедри  
Шабанова Ю.О.

«\_31\_»\_серпня 2022 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Основи міжкультурної комунікації»**

|                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Галузь знань .....                | 03 Гуманітарні науки       |
| Спеціальність .....               | 034 Культурологія          |
| Освітній рівень .....             | Перший (бакалаврський)     |
| Освітня програма .....            | Культурологія              |
| Статус .....                      | Вибіркова                  |
| Загальний обсяг .....             | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю ..... | Диференційований залік     |
| Термін викладання .....           |                            |
| Мова викладання .....             | українська                 |

Викладач: доц. Тарасова Н.Ю.

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Основи міжкультурної комунікації» для бакалаврів освітньо-професійної програми «Культурологія» спеціальності 034 Культурологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки. – Д. : НТУ «ДП», 2022. – 14 с.

Розробник – Тарасова Н.Ю.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в нагоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

Погоджена рішенням науково-методичної комісії спеціальності 034 Культурологія (протокол №1 від 31.08.2022)

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....   | 4  |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ .....   | 4  |
| 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО<br>ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ ..... | 4  |
| 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....   | 4  |
| 5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ .....   | 7  |
| 5.1 Шкали .....   | 7  |
| 5.2 Засоби та процедури.....  | 8  |
| 5.3 Критерії .....  | 9  |
| 6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....  | 13 |
| 7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ .....  | 13 |

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** – формування навичок міжкультурного комунікації, цінностей культурної багатоманітності сучасної цивілізації, вмінь толерантної комунікативної поведінки в будь-яких ситуаціях міжкультурних контактів.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| <b>Дисциплінарні результати навчання (ДРН)</b> |   |
|--|---|
| <b>шифр ДРН</b>                                | <b>Зміст</b>  |
| ДРН 1  | Знати теорії комунікації, лінгвістичної прагматики й теорії мовних актів, культурної специфіки проксеміки, кинесики, міметики |
| ДРН 2  | Налагоджувати міжкультурний обмін у професійних та побутових комунікативних ситуаціях,  |
| ДРН 3  | Долати культурні стереотипи й забобони, запобігати виникненню міжкультурного конфлікту  |

## 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| <b>Вид навчальних занять</b> | <b>Обсяг, години, денне навчання</b> | <b>Розподіл за формами навчання, години</b> |                   |                   |                   |                   |                   | <b>Обсяг, години, заочне навчання</b> |
|------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------|
|                              |                                      | <b>денна</b>                                |                   | <b>вечірня</b>    |                   | <b>заочна</b>     |                   |                                       |
|                              |                                      | аудиторні заняття                           | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |                                       |
| лекційні                     | 60                                   | 28  | 32                | -                 | -                 | 8                 | 52                | 60                                    |
| практичні                    | 60                                   | 28  | 32                | -                 | -                 | 4                 | 56                | 60                                    |
| лабораторні                  | -                                    | -   | -                 | -                 | -                 | -                 | -                 | -                                     |
| семінари                     | -                                    | -   | -                 | -                 | -                 | -                 | -                 | -                                     |
| РАЗОМ                        | 120                                  | 28  | 64                | -                 | -                 | 12                | 108               | 120                                   |

## 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| <b>Шифри ДРН</b> | <b>Види та тематика навчальних занять</b>  | <b>Обсяг складових, години</b> |
|------------------|--|--------------------------------|
|                  | <b>ЛЕКЦІЇ</b>  | <b>60</b>                      |
| ДНР 1            | <b>1. Теорії міжкультурної комунікації.</b>  | <b>6</b>                       |
|                  | 1.1. Актуальність проблем міжкультурної комунікації для сучасного глобального й мультикультурного світу. Становлення міжкультурної комунікації як науки. |                                |
|                  | 1.2. Міжкультурна комунікація: міждисциплінарні науково-   |                                |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять   | Обсяг складових, години |
|-----------|--|-------------------------|
|           | теоретичні аспекти. Поняття комунікації. Теорії комунікації.<br>1.3. Головні види комунікації. Міжособистісні рівні спілкування . Прикладні форми міжкультурної комунікації. Аксиологічна орієнтація різногалузевої міжкультурної комунікації.   |                         |
| ДРН 1     | <p><b>2. Канали комунікації й теорії культури.</b></p> <p>2.1. Антропологічний підхід до розуміння поняття культури. Теорії культури. Комунікація в інформаційну добу, в умовах глобалізації й мультикультуралізму.</p> <p>2.2. Культура й поведінка. Категоризація культури за Г.Хофстеде. Культурні норми й цінності. Акультурація, інкультурація й соціалізація засобами освіти. Культурна редукція, адаптація, конфлікт, дистанція.</p> <p>2.3. Міжкультурне поле й типологізація культур в процесі освітнянської комунікації. Подолання міжкультурних обмежень в процесі комунікації.</p>                       | 6                       |
| ДРН 1     | <p><b>3. Комунікаційні процеси в різних формах культури.</b></p> <p>3.1. Моделі комунікації з урахуванням специфіки етно-соціальних та духовно-етичних характеристик комунікантів. Монохромні й поліхромні культурні прояви в комунікації.</p> <p>3.2. Ефективність комунікативних міжкультурних актів. Етнічна й культурна ідентичність. Моделі засвоєння чужої культури М. Беннета.</p> <p>3.3. Практичні вияви поняття надлишковості культурної комунікації й теорії комунікативного пристосування. Ситуативні чинники освітньої міжкультурної комунікації. Випадки міжкультурних конфліктів та їх подолання.</p> | 6                       |
| ДРН 1     | <p><b>4. Міжкультурна освіта й особистість.</b></p> <p>4.1. Людина й особистісні аспекти міжкультурної комунікації в освіті. Психологічні аспекти спілкування з представниками інших культур. Орієнтація на професійну діяльність.</p> <p>4.2. Особистість, Я-концепція, ідентичність як “публічний образ Я” в міжкультурній комунікації.</p>  | 6                       |
|           | 4.3. Стратегії комунікації в ситуаціях взаємних впливів на публічні образи “я-комунікаторів”   |                         |
|           | <b>5. Міжкультурна комунікація й мова.</b>   | 10                      |
| ДРН 1     | 5.1. Лінгвістична прагматика в процесах освітнянської міжкультурної комунікації. Теорії мовних актів і принципи кооперації як засади міжкультурної комунікації в освіті. Теорії Дж.Остіна й Дж.Сьорля.   |                         |

| <b>Шифри ДРН</b> | <b>Види та тематика навчальних занять</b>   | <b>Обсяг складових, години</b> |
|------------------|---|--------------------------------|
|                  | 5.2. Специфіка й складності іншомовного спілкування в міжкультурній освіті. Теорії мовних ігор Л.Вітгенштейна. Максими Грайса.  |                                |
|                  | 5.3 Вербальні канали міжкультурної комунікації. Мовні стратегії комунікації. Фактори успішності контакт-встановлювальної форми комунікації. Модель засвоєння чужої культури М.Беннета.                            |                                |
|                  | <b>6. Паралінгвістичний канал комунікації.</b>  | <b>8</b>                       |
| ДРН 1            | 6.1.Культурна обумовленість паралінгвістичної комунікації. Темп, словесні тони в тональних мовах, гучність в розмові. Фонаційні характеристики.   |                                |
|                  | 6.2.Фатична комунікація – особлива форма вербального спілкування. Протилежність інформаційному. Сміслові значення в розмові.  |                                |
|                  | 6.3. Фактори успішності фатичної комунікації. Правила фатичної комунікації. Способи встановлення контакту.  |                                |
|                  | <b>7. Позамовні складові міжкультурної комунікації.</b>   | <b>8</b>                       |
| ДРН 1            | 7.1. Невербальні форми міжкультурної комунікації. Знаки й символи як складові культури. Значення жестів. Відмінність невербальних засобів спілкування в різних культурах. Міміка й жест в освітньому спілкуванні. |                                |
|                  | 7.2. Проксемічні й такесичні стратегії міжкультурної комунікації.. Місце обрядів та ритуалів в різних культурах, Традиції в діловому спілкуванні й освіті.  |                                |
|                  | 7.3. Кінесичні фактори ефективності міжкультурної комунікації в соціальних процесах.  |                                |
|                  | <b>8. Психологічні аспекти міжкультурної комунікації.</b>   | <b>10</b>                      |
| ДРН 1            | 8.1. Поняття й сутність стереотипу. Формування та функції стереотипів. Роль стереотипів і забобон в освітянській міжкультурній комунікації, управління ними та їх подолання.                                      |                                |
|                  | 8.2. Психологічна й культурна сутність конфлікту. Типи культурних конфліктів. Ситуація міжкультурного конфлікту в освітній комунікації.   |                                |
|                  | 8.3. Стратегії вирішення конфлікту - змагання, дискусія, співробітництво, компроміс, толерантність, пристосування..   |                                |
|                  | <b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>  | <b>60</b>                      |
| ДРН 2            | Обговорення проксемічних й такесичних стратегій міжкультурної комунікації.  | <b>7</b>                       |
| ДРН 3            | Визначення кінесичних факторів ефективності спілкування в процесах професійного спілкування   | <b>7</b>                       |
| ДРН 2            | Обговорення ролі різних типів мовних актів в професійній діяльності   | <b>7</b>                       |
| ДРН3             | Аналіз ролі стереотипів і забобон в міжкультурній комунікації, практикум управління ними.   | <b>7</b>                       |

| <b>Шифри ДРН</b> | <b>Види та тематика навчальних занять</b>   | <b>Обсяг складових, години</b> |
|------------------|---|--------------------------------|
| ДРН 3            | Рольове програвання конфліктної міжкультурної комунікаційної ситуації у відповідальній соціальній ситуації та її вирішення. | 8                              |
| ДРН 2            | Рольове програвання ситуації міжкультурної комунікації з професійних освітньо-наукових проблем                              | 8                              |
| ДРН 2            | Рольове програвання ділової міжкультурної комунікаційної ситуації   | 8                              |
| ДРН 3            | Рольове програвання міжкультурної комунікаційної ситуації у відповідальній політичній ситуації                              | 8                              |
|                  | <b>ВСЬОГО</b>   | <b>120</b>                     |

## **5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

### **5.1 Шкали**

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

#### *Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»*

| <b>Рейтингова</b> | <b>Інституційна</b>       |
|-------------------|---------------------------|
| 90...100          | відмінно / Excellent      |
| 74...89           | добре / Good              |
| 60...73           | задовільно / Satisfactory |
| 0...59            | незадовільно / Fail       |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### **5.2 Засоби та процедури**

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за

вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

#### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

| <b>ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ</b> |                                     |   | <b>ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</b>        |   |
|--------------------------|-------------------------------------|---|------------------------------------|---|
| <b>навчальне заняття</b> | <b>засоби діагностики</b>           | <b>Процедури</b>  | <b>засоби діагностики</b>          | <b>процедури</b>  |
| лекції                   | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій   | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;<br><br>виконання ККР під час диференційного заліку за бажанням студента |
| практичні                | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять та під час виконання завдань під час самостійної роботи |                                    |   |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.



Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

### 5.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

#### *Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК*

| Опис кваліфікаційного рівня  | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії  | Показник оцінки |
|--|--|-----------------|
| <i>Знання</i>  |  |                 |
| ♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:<br>- концептуальних знань;<br>- високого ступеню володіння станом питання;<br>- критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | 95-100          |
|  | Відповідь містить негрубі помилки або описки   | 90-94           |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності  | 85-89           |

| Опис кваліфікаційного рівня   | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії  | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| навчання  | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована   | 80-84           |
|   | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена   | 74-79           |
|   | Відповідь фрагментарна   | 70-73           |
|   | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення   | 65-69           |
|   | Рівень знань мінімально задовільний  | 60-64           |
|   | Рівень знань незадовільний   | <60             |
| <b>Уміння/навички</b>   |  |                 |
| ♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання | Відповідь характеризує уміння:<br>- виявляти проблеми;<br>- формулювати гіпотези;<br>- розв'язувати проблеми;<br>- обирати адекватні методи та інструментальні засоби;<br>- збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;<br>- використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання | 95-100          |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками   | 90-94           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог   | 80-84           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог  | 74-79           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог   | 70-73           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком  | 65-69           |
|   | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями  | 60-64           |
|   | рівень умінь/навичок незадовільний   | <60             |
| <b>Комунікація</b>  |  |                 |
| ♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та   | Вільне володіння проблематикою галузі.<br>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:<br>- правильна;<br>- чиста;<br>- ясна;  | 95-100          |

| Опис кваліфікаційного рівня   | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії   | Показник оцінки |
|---|---|-----------------|
| аргументації;<br>♦ збір, інтерпретація та застосування даних;<br>♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово | <ul style="list-style-type: none"> <li>- точна;</li> <li>- логічна;</li> <li>- виразна;</li> <li>- лаконічна.</li> </ul> Комунікаційна стратегія: <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції</li> </ul> |                 |
|   | Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.<br>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.<br>Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами  | 90-94           |
|   | Добре володіння проблематикою галузі.<br>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)   | 85-89           |
|   | Добре володіння проблематикою галузі.<br>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)  | 80-84           |
|   | Добре володіння проблематикою галузі.<br>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)  | 74-79           |
|   | Задовільне володіння проблематикою галузі.<br>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)  | 70-73           |
|   | Часткове володіння проблематикою галузі.<br>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)   | 65-69           |
|   | Фрагментарне володіння проблематикою галузі.<br>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)  | 60-64           |
|   | Рівень комунікації незадовільний  | <60             |
| <b><i>Відповідальність і автономія</i></b>  |   |                 |
| ♦ управління  | Відмінне володіння компетенціями менеджменту  | 95-100          |

| Опис кваліфікаційного рівня   | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії  | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| <p>складною технічною або професійною діяльністю чи проектами;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</li> <li>◆ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;</li> <li>◆ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</li> <li>◆ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</li> </ul> | <p>особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію;</li> <li>- здатність до роботи в команді;</li> <li>- контроль власних дій;</li> </ul> <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів;</li> <li>- самостійність під час виконання поставлених завдань;</li> <li>- ініціативу в обговоренні проблем;</li> <li>- відповідальність за взаємовідносини;</li> </ul> <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання професійно-орієнтованих навичок;</li> <li>- використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> </ul> <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ступінь володіння фундаментальними знаннями;</li> <li>- самостійність оцінних суджень;</li> <li>- високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;</li> <li>- самостійний пошук та аналіз джерел інформації</li> </ul> |                 |
|   | Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)   | 90-94           |
|   | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)  | 85-89           |
|   | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)   | 80-84           |
|   | Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)   | 74-79           |
|   | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)  | 70-73           |
|   | Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)  | 65-69           |
|   | Рівень відповідальності і автономії фрагментарний  | 60-64           |
|   | Рівень відповідальності і автономії незадовільний  | <60             |

## 6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODLE.

## 7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основна

1. Боголюбова Н.М. Міжкультурна комунікація. К., 2017 URL: [https://stud.com.ua/90283/kulturologiya/mizhkulturna\\_komunikatsiya](https://stud.com.ua/90283/kulturologiya/mizhkulturna_komunikatsiya)
2. Євдокимова В. Міжкультурна комунікація у соціальній роботі. Навчально-методичний посібник. \_К.: Університет "Україна", 2018. – 191.
3. Стратегії міжкультурної комунікації в мовній освіті сучасного ВНЗ. — К.: КНЕУ, 2017. — 415 с.
4. Манякін В.М. Мова і міжкультурна комунікація. Навчальний посібник, К.: Академія, 2012. - 288 с.
5. Мілютіна К.Л., Максимов М.В. Психологія міжкультурної комунікації. Навчальний посібник. К.: 2014 URL: [http://www.uaped.com/files/psychology\\_verstka\\_small-1.pdf](http://www.uaped.com/files/psychology_verstka_small-1.pdf)

### Додаткова

1. Авраменко О.О., Яковенко Л.В., Шийка В.Я. Ділове спілкування: Навчальний посібник. / За наук. ред. О. О. Авраменко. – Івано-Франківськ, «Лілея НВ», – 2015. – 160 с.
2. Волкова Н.П. Професійно-педагогічна комунікація. Навчальний посібник. К.: Академія, 2006. - 256 с.
3. Конверський А. Культурологія. Базовий підручник для студентів вищих навчальних закладів. К.: Наукова думка, 2018. - 864 с..
4. Лалак О.А. Інтелектуальні продукти соціально-комунікаційних мереж у процесі міжкультурної інтеракції. «Молодий вчений» . № 2 (29). лютий, 2016 .- 246-250 с.
5. Сотер М.В. Формування готовності майбутніх інженерів до міжкультурної комунікації. Дисертація, Херсон-Тернопіль, 2019. – 297 с. [http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/11476/1/Dis\\_Soter.pdf](http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/11476/1/Dis_Soter.pdf)
6. Соціальні комунікації: теорія і практика : наук. журн. [наук. ред. О. М. Холод]. – Т. 1. – К. : МЦД СК «Комтека», 2015. – 314 с.
7. Шабанова Ю.О., Яременко І.А., Тарасова Н.Ю. Історія філософії: сучасні комунікативні теорії. Д.: НГУ, 2012. – 120 с.
8. Шабанова Ю.О. Філософія культури. – Д.:Ліра, 2019.- 240 с.
9. Шабанова Ю.О., Тарасова Н.Ю., Дичковська О.Я. Історія української культури: навч. посіб. для студ. усіх спец. денної та заочної форм навчання. Д.: НГУ, 2012. - 125 с.
10. Яртись А.П., Мельник В.І. Лекції з історії світової та вітчизняної культури. Львів, 2005. – 568 с.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Основи міжкультурної комунікації» для бакалаврів освітньо-професійної  
програми «Культурологія» спеціальності  
034 Культурологія

Розробник: Тарасова Н.Ю.

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
49005, м. Дніпро, пр. Д. Яворницького, 19