

**Міністерство освіти і науки України
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**



**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ**
для студентів освітньо-професійної програми «Культурологія»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності
034 «Культурологія»

Затверджено навчально-методичною комісією за спеціальністю «Культурологія» НТУ «Дніпровська політехніка» (протокол №1 від 31.08.2022)

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт для студентів освітньо-професійної програми «Культурологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 034 Культурологія.

Упорядник Тарасова Н.Ю.; Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Д.: НТУ «ДП», 2022. – 35 с.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	Помилка! Закладку не визначено.
ВСТУП	5
1 ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ	7
2 СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ	14
3 ВИМОГИ ДО ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ	19
4 ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ КЕРІВНИКОМ	20
5 ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЮ	23
КОМІСІЄЮ.....	23
6 ПОВНОВАЖЕННЯ УЧАСНИКІВ АТЕСТАЦІЇ	27
ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ.....	Помилка! Закладку не визначено.
ДОДАТОК А. Приклад оформлення титульного аркуша	Помилка! Закладку не визначено.
ДОДАТОК Б. Приклад оформлення завдання	33
ДОДАТОК В. Приклад оформлення реферату	34

ПЕРЕДМОВА

1 Рекомендації розроблено на підставі нормативних документів:

- Закон України «Про вищу освіту»;
- Національна рамка кваліфікацій;
- Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти;
- Довідник користувача ЄКТС;
- ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання;
- ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання;
- Салов В.О. Макет методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт : мет. посіб. для н.-пед. прац. / В.О. Салов ; Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Д. : НТУ «ДП», 2019. – 48 с.;
- Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти

Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

- Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу.

2 Рекомендації відбивають такі особливості нормативної бази сфери вищої освіти:

- укрупнення спеціальностей вищої освіти та відповідне зменшення їх кількості;
- скасування освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста;
- опис освітніх кваліфікацій Національної рамки кваліфікацій (2019), еквівалентних рівням вищої освіти бакалавра та магістра, що передбачають інноваційність очікуваних результатів навчання;
- формування стандартів вищої освіти на базі компетентністних характеристик, визначених НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).
- Національної рамки кваліфікацій;
- стандарти вищої освіти містять нормативні компетентності та очікувані результати навчання;
- оновлення нормативної бази щодо структури та правил оформлювання звітів у сфері науки і техніки;
- обов'язковість оцінювання кваліфікаційної роботи на плагіат;
- необхідність оприлюднення кваліфікаційної роботи на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або в репозиторії.

3 Відповідальність за організацію підготовки кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти несе випускова кафедра, яка зобов'язана створити належні умови, методичне та інформаційне забезпечення.

ВСТУП

Під час атестації здобувачів вищої освіти кваліфікаційна робота є основним засобом діагностики рівня сформованості спеціальних (фахових) компетентностей.

Атестація здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка» проводиться екзаменаційною комісією відповідно до вимог стандартів вищої освіти та освітньої програми за спеціальністю після виконання студентом навчального плану.

Зміст атестації бакалаврів, які навчаються за освітньо-професійною програмою, орієнтовано на діагностику здатності особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності, що передбачає здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог¹.

Випускова кафедра на підставі заяв студентів складає перелік тем та керівників кваліфікаційної роботи, який затверджується Методичною комісією за спеціальністю 034 – Культурологія. Випускова кафедра не пізніше ніж за два тижні із початку терміну виконання кваліфікаційної роботи за графіком навчального процесу готує та надає до Інституту гуманітарних та соціальних наук подання про затвердження тем кваліфікаційних робіт за рівнем вищої освіти. Поданням визначаються теми кваліфікаційних робіт державною та англійською мовами й керівники кваліфікаційних робіт.

Деканати протягом тижня після отримання подання випускових кафедр готують проєкт наказу про затвердження тем кваліфікаційних робіт.

Виконання та захист кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти здійснюється державною мовою. Дозволяється захист іноземною мовою. Рішення про допуск до захисту роботи іноземною мовою приймає випускова кафедра до початку роботи екзаменаційної комісії за заявою студента та за наявності реферату, виконаного державною мовою.

Підготовка до виконання кваліфікаційної роботи починається паралельно з навчальним процесом. Перед направленням на стажування та переддипломну практику студент зустрічається з керівником, погоджує тему й перелік

¹ Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 11.12.2018, протокол №15. https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf

необхідного матеріалу для виконання кваліфікаційної роботи та одержує завдання від керівника.

Перелік необхідного матеріалу для виконання кваліфікаційних робіт наведено у методичних рекомендаціях до проходження практик. Необхідний обсяг інформації для виконання кваліфікаційної роботи, встановлюється керівником.

Вихідними даними для виконання кваліфікаційної роботи є матеріали обраної бази практики, результати спостережень, опитувань та обстежень, інших методів збирання первинної інформації, які використовує студент під час передатестаційної практики.

На основі матеріалу практик² студент разом з керівником уточнюють тему кваліфікаційної роботи та складають її зміст.

Теми кваліфікаційних робіт затверджуються наказом ректора університету в установленому порядку.

Кваліфікаційна робота виконується студентом самостійно за консультаціями керівника роботи. Для консультацій виділяються аудиторії, час на роботу в обчислювальному центрі кафедри. До послуг студентів надаються читальні зали бібліотеки.

² Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 11.12.2018 (протокол №15) https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Provisions_on_the_practice%202020.pdf

1. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Кваліфікаційна робота з культурології представляє розгляд культурологічного питання, який має елементи наукового пошуку і присвячений розв'язанню складної соціокультурної задачі або проблеми, що характеризується комплексністю і невизначеністю умов. Робота має продемонструвати рівень опанування сучасними теоретичними знаннями та практичними навичками, оволодіння методиками пошуку та систематизації, аналізу та творчої інтерпретації інформації щодо культурних об'єктів і відносин у соціокультурній сфері. Перелік тем кваліфікаційних робіт розробляє випускова кафедра до початку навчального року. Перелік має забезпечувати індивідуалізацію завдань на кваліфікаційну роботу та можливість вільного вибору студентом певної теми.

1.1 Номенклатура тематики кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти залежить від:

- об'єкта (предметної області) майбутньої діяльності здобувача за фахом;
- складових циклу існування об'єкта дослідження;

Предметна область визначена стандартом вищої освіти (СВО) або освітньою програмою (ОП) бакалаврів, які навчаються за освітньо-професійними програмами³.

Для освітньо-професійної програми «Культурологія» предметна область:
03 Гуманітарні науки / 034 Культурологія.

Об'єкти вивчення та діяльності: культурні процеси, явища, стани та ознаки, їх усвідомлення, інтерпретація та моделювання; соціокультурні інститути та практики, що забезпечують формування культурних норм та цінностей, способи їх втілення й використання.

Теоретичний зміст предметної області: система наукових ідей, підходів, концепцій, теорій щодо культури; поняття та принципи аналізу культурних процесів і явищ.

Основними факторами вибору теми кваліфікаційної роботи з культурології виступають: теоретична важливість, практична значущість, актуальність проблеми, нерозробленість питання, його присутність у сучасному культурологічному дискурсі, наявність емпіричного матеріалу і достатньої кількості доступної літератури з обраної теми.

У кваліфікаційній роботі з культурології предметом дослідження, як правило, є окремі аспекти об'єкту дослідження, які визначаються саме обраною темою (з уточненням персоналій, країни, періоду, напрямку, методології тощо), що репрезентується культурними практиками або текстами культурологічних першоджерел. Робота вимагає звернення студента до різних інтерпретацій

³ Освітньо-професійна програма «Культурологія» спеціальності 034 Культурологія (Затверджена Вченою радою НТУ «ДП», прот. №81 від 30.06.2022)

обраного питання, коментарів, визнаних концепцій та сталих думок із наданням відповідної аргументації.

1.2 Тематика кваліфікаційних робіт бакалаврів, які навчалися за ОП, має надавати можливість реалізації вимог 6 рівня Національної рамки кваліфікацій (<https://mon.gov.ua/ua/osvita/nacionalna-ramka-kvalifikacij/rivni-nacionalnoyi-ramki-kvalifikacij>):

- знання: Концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання;
- уміння/навички: поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання;
- комунікація: донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації збір, інтерпретація та застосування даних спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово;
- відповідальність і автономія: управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами;

спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії.

Рівень складності компетентностей і результатів навчання відповідно до НРК конкретизовано в стандарті вищої освіти та в освітньо-професійній програмі.

Освітньо-професійна програма «Культурологія» підготовки бакалаврів за спеціальністю 034 Культурологія визначає такі фахові результати навчання:

РН1	Мати навички критичного мислення, викладати у зрозумілий спосіб власні думки, здійснювати їх аргументацію
РН2	Аналізувати, коментувати, узагальнювати, наукові та аналітичні тексти культурологічного характеру
РН3	Створювати логічно і структурно організовані тексти з питань культурології, відповідно до спеціалізації
РН4	Знати та розуміти теоретичні підходи до визначення культури і мистецтва, їх проявів та форм існування
РН5	Збирати, упорядковувати та аналізувати інформацію щодо культурних явищ, подій та історико-культурних процесів
РН6	Виявляти, перевіряти та узагальнювати інформацію щодо різноманітних контекстів культурної практики, визначати ступінь їх

	актуальності із застосуванням релевантних джерел, інформаційних, комунікативних засобів та візуальних технологій
PH7	Розуміти чинники культурної динаміки, принципи періодизації культурних процесів, їх специфічні риси та характеристики
PH8	Інтерпретувати культурні джерела (речові, друковані, візуальні, художні) з використанням спеціальної літератури та визначених методик, аргументовано викладати умовиводи щодо їх змісту
PH9	Аналізувати ефективність культурних політик, технологій реалізації культурних ідей у контексті конкретних параметрів їх впровадження
PH 10	Розпізнавати та класифікувати різні типи культурних продуктів, визначати їх якісні характеристики на основі комплексного аналізу
PH 11	Здійснювати експертну оцінку культурних об'єктів за заданими критеріями та надавати рекомендації щодо їх соціальної актуалізації
PH 12	Обґрунтовувати, розробляти та реалізовувати культурні події та проекти з дотриманням законодавства та у відповідності до визначених мети та завдань
PH 13	Презентувати знання про культуру відповідно до спеціалізації представників різних професійних груп та здобувачів освіти
PH 14	Вести публічну дискусію та підтримувати діалог з питань української культури та мистецтва з фахівцями та нефаківцями
PH 15	Вільно спілкуватися з професійних питань усно та письмово державною та іноземними мовами з урахуванням мети спілкування та соціокультурних особливостей його контексту.
PH 16	Визначати, формулювати та аргументувати власну громадянську та професійну позицію щодо актуальних суспільних питань
	Результати навчання з урахуванням особливостей освітньої програми
PH 17	Розуміти матеріальну та духовну цінність об'єктів культурної спадщини різних історичних періодів та культурних ареалів, зокрема України та Придніпровського краю
PH18	Усвідомлювати принципи організації музейної, галерейної, театральної та концертної діяльності

1.3 Формат теми кваліфікаційної роботи має містити об'єкт та предмет кваліфікаційної роботи, процедуру діяльності й за необхідності конкретизації – інші складові структури праці.⁴

⁴ Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (із змінами та доповненнями від 29.09.2022, затвердженими Вченою радою університету, протокол № 9)

Наприклад: «Дослідження (*процедура*) української сакральної монодії (предмет) в сучасній композиторській творчості (*об'єкт*) в творах В.Степурка та О.Козаренка (*умови*)».

Запропоновані теми кваліфікаційних робіт бакалаврів спеціальності 034 Культурологія, які навчалися за освітньо-професійною програмою «Культурологія»:

- Академії й «академіки». Традиції античного виховання й засади виховання в Києво-Могилянській академії. До історії освіти й освіченості в Європі й Україні.
- Проблема «чужинців» й «чужого» в античній культурі.
- Гра як стиль життя в античній культурі. Погляд із сьогодення.
- «Енеїда» Вергілія й І. Котляревського: до проблеми інтертекстуальності
- Трансформація світоглядних цінностей Середньовіччя в культурі сучасності (метамодерний вимір)
- Медієвістський контекст у романі Умберто Еко «Ім'я Рози»
- Роман Дж. Роулінг «Гарі Потер» як інтерпретація середньовічного символізму в сучасній літературі
- Подолання міфу «Середньовіччя – темні вікі» в культурологічній літературі 20-21 ст.
- Становлення академічної освіти в добу європейського Середньовіччя та впровадження її здобутків у культурі України 17-19 ст.
- Містичний вимір середньовічної культури в проявах та тенденціях становлення Нью-Ейдж
- Гуманізм європейського Відродження та його трансформація в культурі сучасності.
- Світоглядні особливості культури Північного Відродження та їх трансформація в релігійних цінностях протестантизму
- Сентименталізм проти раціоналізму в культурі європейського Просвітництва.
- Мольєр та класицистична трагедія в сценічних експериментах українського авангарду.
- Шванки як продовження традицій середньовічної «сміхової» культури в німецькій бароковій літературі.
- Нові композиторські технології. Спектральна композиція.
- Літургія та реквієм в українській духовній музиці другої половини ХХ століття.
- Оперні співаки Катеринославщини в історії української та світової музичної культури ХХ століття.
- Вуличні українські свята: традиції і сучасність
- Авангард в українській театральній культурі: творчі практики Л.Курбаса

- Культуротворчий потенціал гастрономічного туризму
- Національні культурні традиції як ресурс урбаністичних трансформацій сучасної України
- Культурні практики в аудіовізуальному мистецтві (україно-південнокорейський досвід)
- Техніки соматичного руху як самовдосконалення суспільства під кутом культурології
- Естетика татуювання: порівняльний аналіз
- Інструменти культурної дипломатії України під час російсько-української війни
- Діджиталізація у сфері музичної культури
- Трансформаційні процеси в сучасній медіакulturі України
- Прояви андроцентризму при творенні образу української жінки в культурній антропології та соціальній практиці
- Історія урбаністичних ідей та нові концепції міського дизайну крізь призму мистецьких творів
- Соціокультурні практики в просторі вітчизняної культури
- Обґрунтування вкладу видатних постатей української нації для формування українського націоналістичного руху 20 ст.
- Культурні практики в аудіовізуальному мистецтві (україно-південнокорейський досвід)
- Духовність як сутнісна характеристика природи людини
- Духовні і психо-терапеавтичні практики як спосіб набуття цілісності особистості
- Значення інтерпретаційних стратегій в культурологічному пізнанні
- «Особистість» як проблемний вузол культурно-історичної епістемології
- Особистість в культурі Заходу 19 ст. крізь призму літератури, критики, мистецтва
- Питання соціальної справедливості, прав людини, екологічних викликів у мистецьких творах та соціокультурних практиках 20 ст.
- Питання збереження пам'яток культури та процеси осмислення тоталітарного спадку в європейському дискурсі 20 ст.
- Тоталітаризм, пропаганда і культура; мистецтво на службі режиму
- Співіснування культур в добу глобалізації, проблематика полікультурності національного та наднаціонального в європейському культурному просторі

Загальний перелік літератури:

1. Александрова О. Філософія середніх віків та доби Відродження: Підручник. К.: ПАРАПАН, 2002. 172 с.
2. Андрієвська Тетяна. «MISSA MOVERE» В. Степурка в контексті сучасних тенденцій оновлення духовної музики (лособливості жанрово-

- стильового синтезу). Київське музикознавство. № 54. Теоретичні проблеми мистецтвознавства у дзеркалі культурології. 2012, с. 57-63.
3. Вербицька-Шокот І. В. Жанр рекієму в хоровій творчості українських композиторів порубіжжя тисячоліть / Вербицька-Шокот Ірина Володимирівна. – Автореф.дис... канд. мист-ва: 17.00.03 – муз. мистецтво; Харківський держ. ун-т мистецтв ім. І. П. Котляревського. Х., 2007. 19 с.
 4. Веселовська Г.І. Український театральний авангард/Ін-т проблем сучасного мист-ва Нац.акад. Мист-в України. - К.: Фенікс, 2010. - 368 с.
 5. Виткалов С. В. Українська культура. Рівне: РДГУ, 2015. 195 с.
 6. Від теорії до методів – нові інтерпретаційні стратегії у літературознавстві та культурології: зб. наук. пр. / Нац. ун-т "Києво-Могилян. акад."; за наук. ред. Деніела Белграда. К., 2010. 117 с.
 7. Волинець В.О. Віртуальна, доповнена і змішана реальність: сутність та специфіка відповідних компютерних систем. Питання культурології, (37), 231-243.
 8. Гринишина М. Сучасний театр у національному контексті: Пошуки семантичної тотожності / М. Гринишина // Сучасні проблеми художньої освіти в Україні. - 2013. Вип. 8. С. 246-247.
 9. Єрмакова Н. Березільська культура: Історія, досвід [Текст] / Наталя Єрмакова; Інститут проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України. К. : Фенікс, 2012. 512 с.
 10. Іваницький А. І. Хрестоматія з українського музичного фольклору (з поясненнями та коментарями). Навчальний посібник для вищих навчальних закладів культури і мистецтв I—IV рівнів акредитації. Вінниця: НОВА КНИГА, 2008. 520 с.
 11. Історія української культури / Підручник В.А. Качкан, О.Б. Величко, Н.М. Божко та ін., К.: Медицина, 2021
 12. Кнастер М. Мудрість тіла / Пер. з англ. М.: Ексмо, 2002. 496 с.
 13. Козира Є.В. Культурологія: навчальний посібник. К.: Медицина, 2020.
 14. Козаренко О. Феномен національної музичної мови / Олександр Козаренко / [відп. ред. І. Пясковський, О. Купчинський]. Львів : 2000. 284 с. (Українознавча бібліотека НТШ. Число15).
 15. Конверський А. Культурологія. К.: Фоліо, 2013.
 16. Культурно-дозвіллева діяльність у сучасному світі. Монографія / заг. редакція Петрова І.В. К.: Ліра, 2020.
 17. Культурологія: розвиток культури в інформаційному вимірі: підручник для студентів вищих навчальних закладів I-IV рівнів акредитації. Львів: Новий Світ. 2019. 260 с.
 18. Нариси з історії театрального мистецтва України ХХ століття / Інститут проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України; Редкол.: В. Сидоренко (голова) та ін. Київ: Інтертехнологія, 2006. 1054 с.
 19. Нахлік Є.К., Підземне царство тіней в “Енеїді” Вергілія і Травестіях Миколи Осипова та Івана Котляревського. Актуальні проблеми слов’янської філології. 2011. Випуск XXIV. Частина 1. с. 336-345.

20. Огнева Т. К. Театр і кіно у контексті мистецтвознавчих концепцій початку ХХ століття. Київ: Вадек, 2014. 432 с.
21. Оскар Г. Брокетта і Франкліна Г. Гілді. Історія театру (10-е видання) / Пер. з англійської: Т. Дитина, Н. Козак, Г. Лелів, Г. Сташків. Львів: Літопис, 2014. 730 с.
22. Попович М. В. Нарис історії культури України. К.: «АртЕк», 1998. 728 с.
23. Сучасна культурологія: актуалізація теоретико-практичних вимірів: колективна монографія. / За загал. ред. проф. Ю. С. Сабадаш; редактори-укладачі: проф. Ю. С. Сабадаш, проф. І. В. Петрова. Київ: Видавництво Ліра-К, 2019. 308 с.
24. Шабанова Ю. О. Філософія культури. Підручник. Дніпро: ЛІРА, 2019.
25. Шабанова Ю. О., Тарасова Н. Ю., Дичковська О. Я. Історія української культури: навч. посіб. для студ. усіх спец. денної та заочної форм навчання. Д.: НГУ, 2012. 150 с.
26. Швець-Савицька Н. У сорокаліття композитора, п'яніста і музиколога Олександра Козаренка / Наталія Швець-Савицька // Наукові збірки ЛДМА ім. М. Лисенка. Вип. 10. *Musica humana*: зб. ст. кафедри муз. україністики. Число 2. Львів, 2005. С. 360–365 (Серія „Історія української музики”: випуск 13: дослідження).
27. Щепакін В. М. Музична культура Сходу і Півдня України другої половини ХІХ –початку ХХ століть : європейські виміри : монографія / В. М. Щепакін. Харків : ФОП Панов А. М., 2017. 479 с.
28. Юрчук О. О. Новела в світлі історичної поетики: проблеми типології жанру: Автореф. дис...канд. філол. наук: 10.01.06 / Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. К., 2002.
29. Яременко Максим. «Академіки» та Академія. Соціальна історія освіти й освіченості в Україні ХVІІІ ст. Харків: Акта, 2014. 534 с.

Студент може запропонувати свій варіант теми. Після обговорення з керівником тема затверджується на навчально-методичній комісії за спеціальністю 034 Культурологія.

Бакалаврська кваліфікаційна робота з культурології є аналітичним розглядом культурологічного питання, який має елементи наукового пошуку. Виконання бакалаврської кваліфікаційної роботи передбачає поглиблення, систематизацію, закріплення теоретичних знань, а також вдосконалення практичних навичок, отриманих здобувачем за час навчання в бакалавраті. Робота має продемонструвати рівень опанування ним методик здійснення культурологічних досліджень та навичок творчого розв'язання інтелектуальних завдань, здатність оформлювати їх відповідно до вимог щодо структури та змісту кваліфікаційної роботи.

2 СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ

Кваліфікаційні роботи містить пояснювальну записку та демонстраційний матеріал (в тому числі, у вигляді слайдів), що обґрунтовує пропоновані рішення.

Матеріал усіх розділів пояснювальної записки належить об'єднувати загальною метою, органічно пов'язувати між собою.

У пояснювальній записці не повинно бути дублювання відомостей, описового матеріалу, стереотипних рішень, які не впливають на суть кваліфікаційної роботи й на висвітлення оригінальних результатів.

Структура пояснювальної записки кваліфікаційної роботи має відповідати ДСТУ 3008:2015⁵.

Пояснювальну записку умовно поділяють на:

- вступну частину;
- основну частину;
- додатки.

Матеріали та документація до захисту кваліфікаційної роботи подаються в кінці тексту кваліфікаційної роботи.

2.1 Вступна частина

Частина містить структурні елементи: титульний аркуш, завдання на виконання кваліфікаційної роботи, реферат, зміст, скорочення та умовні позначки.

Форма титульного аркуша та завдання до кваліфікаційної роботи наведені в додатках А та Б.

Реферат розміщують безпосередньо за титульним аркушем. Він має містити:

- відомості про обсяг роботи, рисунків, таблиць, додатків, джерел згідно з переліком посилань;
- перелік ключових слів;
- стислий опис тексту кваліфікаційної роботи.

Інформація подається в послідовності:

- об'єкт та предмет розроблення;
- мета роботи;
- результати та їх новизна;
- основні характеристики та показники одержаних результатів;

⁵ ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»

- взаємозв'язок з іншими роботами;
- рекомендації щодо використання результатів роботи;
- сфера застосування;
- економічна чи соціально-економічна ефективність роботи;
- значимість роботи;
- висновки, пропозиції щодо розвитку об'єкта розроблення.

Перелік ключових слів, які є визначальними для розкриття суті кваліфікаційної роботи, має містити 5-15 слів (словосполучень), які подаються перед текстом реферату в рядок із прямим порядком слів у називному відмінку однини, розділених комами.

Приклад реферату подано в додатку В.

Зміст розташовують після реферату, починаючи на наступній сторінці.

У «Змісті» наводять такі структурні елементи: «Скорочення та умовні позначки», «Передмова», «Вступ», назви всіх розділів, підрозділів і пунктів (якщо вони мають назву) змістовної частини кваліфікаційної роботи, «Висновки», «Перелік джерел посилання», «Додатки» з їх назвою та зазначенням номера сторінки початку структурного елемента.

Скорочення та умовні позначки. Цей структурний елемент (за наявності) містить переліки скорочень, умовних позначок, символів, одиниць і термінів.

2.2 Основна частина

Основна частина містить структурні елементи: вступ, змістову частину, висновки, перелік джерел посилання.

Вступ

У вступі стисло викладають:

- оцінку сучасного стану проблеми, обґрунтування необхідності звернення до її дослідження внаслідок певних соціально-культурних та духовних процесів, що відбуваються і викликають реакцію в суспільному та науковому середовищі, з боку провідних наукових установ та організацій, провідних вчених, в суспільній думці або інформаційній сфері. Підтвердженням цього може бути також низька подій або процесів, що набувають системного характеру і потребують дослідження їх причин, умов та наслідків.

• Змістова частина

Змістова частина – відомості про предмет (об'єкт) розроблення, які є необхідними й достатніми для розкриття сутності роботи та її результатів.

Розділи змістової частини мають зосереджувати в собі виклад відомостей про об'єкт розробки, які необхідні й достатні для одержання та розкриття результатів кваліфікаційної роботи, що за складністю відповідають вимогам до рівня вищої освіти здобувача.

До першого розділу «Стан питання та постановка задач кваліфікаційної роботи» варто вмістити детальну характеристику сучасного стану проблеми та

її відображення в сучасних публікаціях, що обґрунтовують актуальність, її проблемний характер, а також методологію розробки.

Матеріал наступних розділів викладається за алгоритмом: постановка задачі, її розв'язання та обґрунтування найкращого варіанту рішення. У розділах особлива увага приділяється новизні результатів порівняно з аналогами.

Якщо необхідно навести деталізовані відомості про хід розроблення, їх розміщують у додатках.

Виконавцям кваліфікаційних робіт варто взяти до уваги, що кожна кваліфікаційна робота має бути оцінена на рівень запозичень відповідно до «Положення про систему запобігання та виявлення плагіату в Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка»⁶.

Вимоги до новизни результатів сприятимуть використанню в кваліфікаційній роботі оригінального тексту та запобігання плагіата. Наявність оригінального тексту можливе лише за умови новизни пропонуваного рішення.

У сфері інтелектуальної власності об'єкт розробки визнається новим, коли із загальнодоступних відомостей не виявлено об'єкт, в якому використано кожен пропонувану ознаку. При цьому відомості, що отримані з різних джерел інформації і стосуються лише частини ознак об'єкту розробки, для оцінки новизни об'єднувати не допускається, а вдавані простота та очевидність механізму досягнення позитивного ефекту не може впливати на невизнання новизни.

При описуванні кожного з аналогів наводять бібліографічні дані джерела інформації, де він розкритий, його ознаки із зазначенням тих з них, що збігаються з суттєвими ознаками пропонуваного рішення, та зазначають причини, що перешкоджають одержанню бажаного результату.

Суть пропонуваного рішення слід виражати сукупністю суттєвих ознак, достатніх для досягнення необхідного результату. Ознаки належать до суттєвих, якщо вони впливають на результат, якого можна досягти, тобто перебувають у причинно-наслідковому зв'язку із зазначеним результатом.

Висновки

Висновки вміщують безпосередньо після тексту розділів, починаючи з нової сторінки.

У висновках наводять оцінку одержаних результатів роботи відносно аналогів, висвітлюють досягнуту ступінь новизни, практичне значення результатів, прогнозні припущення про подальший розвиток об'єкту дослідження або розроблення.

Текст висновків може поділятися на пункти.

⁶ Положення про систему запобігання та виявлення плагіату Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (із змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою університету від 26.03.2019)

Перелік посилань

Перелік посилань на джерела інформації може бути внутрішньотекстовий, підсторінковий та позатекстовий (перед додатками на наступній сторінці).

Посилання бібліографічні описи подають у порядку, за яким джерела вперше згадують у тексті.

Бібліографічні описи посилань у переліку наводять відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи, зокрема ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»⁷.

Обов'язкові джерела для виконання кваліфікаційних робіт – національні стандарти та нормативна база державного рівня.

2.3 Додатки

У додатках подають матеріал, який є необхідним для повноти пояснювальної записки і не може бути послідовно розміщений в основній частині через великий обсяг або способу відтворення.

Додатки розміщують у порядку посилання на них у тексті звіту.

Додатки можуть містити:

- допоміжні рисунки й таблиці;
- опис комп'ютерних програм, розроблених під час виконання кваліфікаційної роботи;
- відгуки та рецензії.

Останніми додатками кваліфікаційної роботи мають бути відгук керівника, відгуки керівників розділів та зовнішня рецензія.

Відгук керівника кваліфікаційної роботи викладається за структурою:

- зв'язок завдання на кваліфікаційну роботу з об'єктом діяльності магістрів, які навчались за освітньо-професійною програмою;
- актуальність теми;
- відповідність змісту стандартам вищої освіти та дескрипторам НРК;
- інноваційність отриманих рішень;
- практичне значення результатів;
- ступінь самостійності виконання;
- інші питання (застосування ПЕОМ, реальність, комплексність тощо);
- якість оформлювання;
- перелік недоліків, за які знижена оцінка;

⁷ ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

- комплексна оцінка;

Кожен додаток повинен мати заголовок, який друкують вгорі малими літерами з першої великої, симетрично до тексту сторінки. Над заголовком, але посередині рядка, друкують слово «ДОДАТОК» і відповідну велику літеру української абетки, крім літер Г, Є, З, І, І, Й, О, Ч, Ъ, яка позначає додаток. Текст кожного додатка починають з наступної сторінки.

Якщо як додаток у кваліфікаційній роботі наводять документ, що має самостійне значення (наприклад, атестовану методику проведення досліджень, стандарт тощо) та оформлений згідно з вимогами до цього документа, тоді в додатку вміщують його копію без будь-яких змін. На копії цього документа праворуч у верхньому куті проставляють нумерацію сторінок, як належить у разі нумерування сторінок додатка, а знизу зберігають нумерацію сторінок документа.

2.4 Матеріали до захисту кваліфікаційної роботи Після тексту кваліфікаційної роботи подаються:

- відгук керівника за вимогами Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка»;
- інші матеріали та документи.

Кресленики, плакати, слайди, інші демонстраційні матеріали супроводження захисту кваліфікаційної роботи є складовою кваліфікаційної роботи, можуть бути подані в друкованому вигляді або як електронний ресурс. Ці матеріали зберігаються разом з текстом пояснювальної записки.

Рекомендується на першому плакаті або слайді презентувати тему, об'єкт, мету роботи. На другому – висвітлити актуальність теми з визначенням протиріччя, яке висуває практика. На 3-му – завдання роботи, що підпорядковані реалізації мети. На подальших аркушах або слайдах формулюються окремі підпорядковані завдання, методи їх виконання та результати. На останньому – результати досліджень, дані про упровадження (можливі шляхи) та очікуваний економічний або соціальний ефект.

2.5 Оформлення пояснювальної записки

Здійснюється відповідно до ДСТУ 3008:2015⁸. А саме, робота виконується шрифтом Times New Roman чорного кольору прямого накреслення через півтора міжрядкові інтервали кеглем 14, як паперовий документ друкують з використанням комп'ютера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210 мм x 297 мм). Рекомендовано на сторінках звіту використовувати береги такої ширини: верхній і нижній — не менше ніж 20 мм, лівий — не менше ніж 25 мм, правий — не менше ніж 10 мм. Загальний обсяг роботи складає – 50-70 сторінок до переліку джерел посилань та додатків.

Структурні елементи пояснювальної записки мають бути самостійними та завершеними, абзац в тому числі.

⁸ ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання

Мова, що робить будь-який текст зрозумілим, має бути правильною, чистою, ясною, точною, логічною, лаконічною.

Деякі практичні рекомендації до формування текстів пояснювальних записок:

- текст має поділятися на логічно завершені частини, кожна з яких розкриває певну мікротему;
- треба уникати калькування, суржикової мови, стилістичних помилок;
- для зв'язку між окремими реченнями й абзацами варто використовувати логічні містки, у вигляді вставних слів і конструкцій такого типу: «як було встановлено», «звідси», «у такий спосіб», «отже», «по-перше» тощо;
- не слід використовувати незвичні морфологічні форми, лексичні неточності, пов'язані з неправильним використанням термінів;
- варто дбати про простоту синтаксичних конструкцій і речень, що мають бути прозорими за побудовою та нескладними за лексикою;
- треба надавати перевагу таким словам, що мають високу частоту вживання;
- необхідно дотримуватись речень довжиною 10–15 слів;
- обов'язково слідкувати за побудовою фраз (наприклад, занадто далеко один від одного розташовані підмет та присудок);
- варто уникати вживання надто коротких речень одне за одним;
- важливо простежити, щоб при першому вживанні того чи іншого терміну давалося його пояснення, зазначалися його етимологія чи джерело запозичення;
- нові поняття необхідно супроводжувати їх описом;
- треба пояснювати незнайомі слова;
- не можна вживати термін у різних значеннях;
- варто не змішувати терміни різних наукових шкіл;
- неприпустимо використовувати професійний сленг, неточне або помилкове тлумачення термінів;
- іноземні слова й терміни доцільно пояснювати у формі підрядкової примітки, тобто на тій самій же сторінці, а спеціальні терміни й поняття – у самому тексті.

3 ВИМОГИ ДО ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ

Основна вимога – графічна частина кваліфікаційної роботи має віддзеркалювати оригінальні результати, отримані під час її виконання.

Демонстраційний матеріал кваліфікаційної роботи може бути електронним (відеоматеріали, мультимедіа, слайди тощо).

Деякі поради здобувачам з питань оформлення слайдів:

- зміст слайдів має відображати оригінальні результати, отримані в процесі виконання роботи;
- якщо на слайді багато інформації, то вона не сприймається в принципі;
- слайд повинен фіксувати ключові моменти, ілюструвати, а не дублювати доповідь;
- візьміть за правило писати на слайді не більше тридцяти слів;
- усе, що можна відобразити за допомогою символів, відбивайте з їх допомогою;
- утримайтеся від демонстрації банальних малюнків;
- шукайте незаявлені зображення;
- не перевантажуйте аудиторію частою зміною слайдів – розраховувати на увагу неможливо;
- для презентації кваліфікаційної роботи досить 10 слайдів;
- якщо на основному слайді поступово з'являється нова інформація, то це не вважається окремим слайдом;
- неприпустимо використовувати більше 3-х кольорів. Справа не в естетиці. Йдеться про сприйняття інформації. Колір – теж інформація;
- логотипи та інші елементи фірмового стилю в рахунок не йдуть;
- шрифт без зарубок сприймається легше. Шрифт Times New Roman - із зарубками, а Arial – без;
- видаліть все, про що досить почути і що бачити необов'язково;
- не дублюйте інформацію, що надходить по двох каналах. Ваш голос буде заважати присутнім читати або зображення буде заважати Вас слухати.

4 ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ КЕРІВНИКОМ

Здійснюється експертним методом з використанням критеріїв, регламентованих Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»⁹ з урахуванням специфіки спеціальності.

Вимоги до знань, умінь, комунікації, відповідальності та автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>	

Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: • Концептуальних наукових та практичних знань, критичного осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	95-100
Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
Відповідь фрагментарна	70-73
Відповідь демонструє нечіткі уявлення про об'єкт вивчення	65-69
Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60
Уміння	
Відповідь характеризує: поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	95-100
Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності	85-89
Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком	80-84

Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком, але з неточностями 22	74-79
Відповідь демонструє нечіткі уявлення про об'єкт вивчення	70-73
Відповідь фрагментарна	65-69
Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація	
Зрозумілість відповіді (доповіді). Українська мова: правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: донесення інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; збір, інтерпретація та застосування даних; спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	90-100
Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	82-89
Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія	73-81
Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами	60-72
Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність та автономія	
Вимоги до відповідальності та автономії здобувача: спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії рівень самостійності виконання завдання під час контрольних заходів максимальний; рівень реалізації кодексу доброчесності максимальний; рівень володіння та використання нормативної бази максимальний	90-100
реалізація кожного з рівнів становить не менше 82 %;	82-89

⁹Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, затверджене Вченою радою від 26.12.2017, протокол № 20 (із змінами та доповненнями від 18.09.2018, 11.12.2018 та 08.12.2021 затвердженими Вченою радою університету)

середня реалізація рівнів становить 82-89%
реалізація кожного з рівнів становить не менше 73 %; середня реалізація рівнів становить 73-81 %
реалізація кожного з рівнів становить не менше 60 %; середня реалізація рівнів становить 60-72 %
середня реалізація рівнів менше 60 %

Інтегральна оцінка керівника може визначатися як середня за всіма компетентнісними характеристиками з використанням вагових коефіцієнтів.

5 ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЮ КОМІСІЄЮ

5.1 Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії як в університеті, так і на підприємствах, установах та в організаціях різних форм власності, для яких тематика кваліфікаційних робіт, поданих до захисту, становить науково-теоретичну або практичну цінність. Виїзне засідання екзаменаційної комісії оформлюється так, як і засідання, що проводиться в закладі вищої освіти. Склад екзаменаційної комісії (при залученні представників підприємства тощо), що проводить засідання поза університетом, та дати проведення засідань, затверджується наказом ректора окремо.

Розклад роботи кожної екзаменаційної комісії готується випусковою кафедрою, подається до деканату (інституту), де складається загальний розклад роботи екзаменаційних комісій.

Тривалість засідання із захисту кваліфікаційних робіт не повинна перевищувати шести академічних годин на день.

На одному засіданні екзаменаційної комісії допускається захист не більше 12 кваліфікаційних робіт.

До захисту кваліфікаційних робіт допускаються здобувачі, які виконали вимоги освітньої програми певного рівня вищої освіти.

Допуск до захисту кваліфікаційної роботи здійснює завідувач випускової кафедри за поданням керівника.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2017 № 1648 кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або в репозиторії. Оприлюднення кваліфікаційних робіт, що містять інформацію з обмеженим доступом, здійснюється у відповідності до вимог чинного законодавства.

Завідувач випускової кафедри організовує перевірку кваліфікаційних робіт на наявність плагіату згідно з процедурою, визначеною Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату в НТУ «Дніпровська політехніка».

Кваліфікаційна робота, допущена до захисту, направляється на рецензування.

Кваліфікаційна робота, в якій виявлені принципові недоліки, до захисту не допускається. Рішення приймається на засіданні навчально-методичної комісії за спеціальністю Філософія, витяг з протоколу якого подається декану факультету (директору інституту) для підготовки проекту наказу ректора про відрахування студента.

5.2 Попередній захист кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота проходить процедуру попереднього захисту на кафедрі за тиждень до офіційного захисту на засіданні екзаменаційної комісії. Студент повинен представити на розгляд кафедральної комісії наступне:

- 1) пояснювальну записку до кваліфікаційної роботи з підписами студента, керівника та консультантів;
- 2) ключові фрагменти роботи (програмна реалізація) та результати розв'язання всіх поставлених завдань (презентація).

Після заслуховування доповіді та відповідей студента на поставлені запитання кафедральна комісія з попереднього захисту кваліфікаційних робіт визначає ступінь готовності представленої роботи та приймає рішення про допуск роботи до захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

5.3 Захист кваліфікаційної роботи

На захист кваліфікаційних робіт до екзаменаційної комісії подаються:

- кваліфікаційна робота студента;
- відгук керівника кваліфікаційної роботи;
- відгуки керівників розділів (при наявності);
- довідка про результат перевірки рівня запозичень згідно з п. 5.1.4 Положення про систему запобігання та виявлення плагіату в НТУ «Дніпровська Політехніка»⁹ [7];
- рецензія на кваліфікаційну роботу.

До екзаменаційної комісії можуть подаватися й інші матеріали, що характеризують загальну та спеціальну (фахову) компетентність випускника, наукову та практичну цінність виконаної ним кваліфікаційної роботи: статті, заяви на патент, патенти, акти про впровадження результатів, зразки матеріалів, макети, вироби, оригінальні математичні моделі та програми тощо.

Захист кваліфікаційних робіт має проходити в послідовності:

- 1) голова екзаменаційної комісії:

⁹ Положення про систему запобігання та виявлення плагіату в Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 13.06.2018, протокол №8 (із змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою університету від 26.03.2019)

- перед початком засідання оголошує розклад, порядок роботи екзаменаційної комісії, регламент презентації кваліфікаційної роботи, критерії оцінювання;
- відкриває засідання та представляє присутнім членів комісії, посилаючись на відповідний наказ;
- перед захистом кожної кваліфікаційної роботи оприлюднює відомості про виконання студентом навчального плану та надає йому слово для презентації результатів кваліфікаційної роботи; 2) здобувач називає тему кваліфікаційної роботи, формулює протиріччя практики (проблему), що лежить в основі вибору теми, аргументує її актуальність, визначає предмет розробки або досліджень, формулює постановку задач та результати їх виконання, аргументує їх відповідність вимогам новизни, достовірності та практичної цінності.

Здобувач під час захисту може використовувати різні форми візуалізації доповіді: графічний матеріал кваліфікаційної роботи, визначений завданням на її виконання, слайди, аудіо-, відеоматеріали тощо;

3) після завершення доповіді здобувача екзаменаційна комісія ставить йому запитання;

4) здобувач надає відповіді на запитання екзаменаційної комісії;

5) керівник кваліфікаційної роботи оголошує основні положення відгуку та аргументує оцінку;

6) керівник кваліфікаційної роботи або секретар комісії оголошує рецензію на кваліфікаційну роботу;

7) здобувач відповідає на зауваження керівника та рецензента;

8) голова комісії оголошує про закінчення захисту;

9) голова комісії після завершення захисту кваліфікаційних робіт оголошує початок закритого засідання, на якому приймається рішення про оцінку результатів захисту кваліфікаційних робіт, а також про видачу випускникам дипломів (дипломів з відзнакою) про закінчення університету, отримання певного ступеня та кваліфікації. Керівники кваліфікаційних робіт мають право бути присутніми на закритому засіданні.

Рішення приймається відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів екзаменаційної комісії, які брали участь в її засіданні. При однаковій кількості голосів голова екзаменаційної комісії має вирішальний голос. Рішення екзаменаційної комісії є остаточним і оскарженню не підлягає.

10) голова екзаменаційної комісії запрошує студентів на продовження відкритого засідання та оголошує результати рішення.

5.4 Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи екзаменаційною комісією

Оцінювання захисту кваліфікаційної роботи екзаменаційною комісією здійснюється за шкалами¹¹ [8]:

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Складові оцінювання захисту кваліфікаційної роботи:

- оцінка керівника;
- оцінка нормоконтролера;
- рівень інноваційності результатів;
- -рівень достовірності результатів;
- рівень практичної цінності результатів;
- рівень знань;
- рівень умінь;
- рівень комунікації;
- рівень автономності та відповідальності; • оцінка рецензента.

При оцінюванні роботи враховується якість її виконання та оформлювання, новизна і вагомість отриманих результатів, якість доповіді здобувача і повнота його відповідей на поставлені запитання.

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Здобувач, який при захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку, відраховується з університету і йому видається академічна довідка встановленого зразка.

¹¹ Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, затверджене Вченою радою від 26.12.2017, протокол № 20 (у редакції, що ухвалена Вченою радою 18.09.2018, протокол № 11 (із змінами та доповненнями від 18.09.2018, 11.12.2018 та 08.12.2021 затвердженими Вченою радою університету)

Здобувач, який не захистив кваліфікаційну роботу, допускається до повторного захисту її протягом трьох років після закінчення університету. У цьому випадку екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент представити до захисту ту саму кваліфікаційну роботу з доопрацюванням, яке визначає комісія, або ж повинен розробити нову тему, яка встановлюється відповідною кафедрою.

Здобувачам, які успішно захистили кваліфікаційні роботи, рішенням екзаменаційної комісії видається диплом встановленого зразка про закінчення університету та отриману кваліфікацію.

Диплом з відзнакою видається здобувачу вищої освіти, який отримав підсумкові оцінки «відмінно» не менше 75% з усіх навчальних дисциплін освітньої програми, індивідуальних завдань, курсових проектів (робіт), практик, передбачених навчальним планом, а з інших – оцінки «добре» не більше 25%, захистив кваліфікаційну роботу з оцінкою «відмінно», проявив себе в науковій (творчій) роботі, що підтверджується рекомендацією кафедри. Випускники, які за підсумками навчання отримали диплом з відзнакою, а також які виявили схильність до науково-дослідницької роботи, можуть бути рекомендовані до вступу в магістратуру.

6. ПОВНОВАЖЕННЯ УЧАСНИКІВ АТЕСТАЦІЇ¹⁰

6.1 Студент

Студент, виконуючи кваліфікаційну роботу, повинен:

- обрати й узгодити з керівником тему роботи;
- отримати завдання на кваліфікаційну роботу;
- самостійно виконувати кваліфікаційну роботу, використовуючи матеріали передатестаційної практики, методичне та інформаційне забезпечення;
- систематично відвідувати консультації керівника роботи і керівників розділів;
- сприймати зауваження та оперативно виконувати методичні вказівки керівників;
- щотижня інформувати керівника про хід виконання завдання на кваліфікаційну роботу;
- подати кваліфікаційну роботу на перевірку керівникам розділів, отримати оцінку за виконання кожного розділу;
- подати готовий матеріал на перевірку керівнику роботи;
- отримати рецензію на кваліфікаційну роботу;

¹⁰ Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 11.12.2018, протокол №15 (з доповненнями)

- подати кваліфікаційну роботу, підписану керівником, та її електронний примірник відповідальній особі кафедри (нормоконтролеру) для перевірки рівня запозичень та отримати відповідну довідку про результат перевірки;
- підготувати доповідь про основні положення кваліфікаційної роботи;
- надати відповідь на зауваження керівника роботи, керівників розділів, рецензента;
- відповідно до графіка захистити роботу на засіданні екзаменаційної комісії, дотримуючись регламенту;
- отримати документ про вищу освіту.

6.2 Керівник кваліфікаційної роботи

Керівник повинен:

- видати актуальну тему кваліфікаційної роботи;
- видати завдання на кваліфікаційну роботу із зазначенням термінів виконання розділів та подання роботи до екзаменаційної комісії;
- керувати виконанням кваліфікаційної роботи;
- скласти графік консультацій;
- дотримуватись графіка консультацій;
- контролювати якість виконання роботи;
- розв'язувати спірні питання, що виникають між випускником і керівниками розділів;
- інформувати на засіданні кафедри про виконання календарного плану завдання;
- при суттєвому відхиленні від календарного плану порушувати питання про призупинення виконання кваліфікаційної роботи;
- перевірити кваліфікаційну роботу й оцінити її, визначаючи якість виконання кваліфікаційної роботи, за критеріями оцінювання, що корелюють з дескрипторами Національної рамки кваліфікацій за рівнями вищої освіти, які подані в Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», підписати титульний аркуш пояснювальної записки та матеріали графічної частини;
- написати аргументований відгук на кваліфікаційну роботу й направити її на рецензування;
- повернути студенту роботу до захисту;
- провести підготовку студента до захисту кваліфікаційної роботи;
- бути присутнім у момент захисту роботи та оголосити свій відгук на засіданні екзаменаційної комісії.

6.3 Керівник окремого розділу

Керівнику розділу належить:

- керувати виконанням цієї частини роботи;
- скласти графік консультацій;
- дотримуватися графіка консультацій;
- інформувати керівника роботи про стан виконання розділу;
- рекомендувати методи вирішення проблем, що виникають;
- проставити оцінку якості виконання розділу на титульному аркуші.

6.4 Нормоконтролер

Нормоконтролеру необхідно:

- оцінити ступінь застосування в кваліфікаційній роботі вимог чинних стандартів, інших нормативних документів, наявності й правильного оформлювання посилань на них;
- оцінити (відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка») рівень запозичень у тексті пояснювальної записки кваліфікаційної роботи та надати здобувачеві роздруковану довідку про результати перевірки. У разі, коли рівень запозичень перевищує припустимий, повернути кваліфікаційну роботу здобувачеві та довести виявлений факт академічного плагіату до відома керівника роботи;
- проставити оцінку за відповідність оформлювання кваліфікаційної роботи чинним вимогам та підписати титульний аркуш пояснювальної записки.

6.5 Завідувач випускової кафедри

Завідувачу випускової кафедри належить:

- затвердити завдання на кваліфікаційні роботи здобувачів;
- забезпечити методичну та інформаційну базу атестації здобувачів;
- створити необхідні умови для виконання кваліфікаційних робіт у приміщеннях кафедри, університету;
- контролювати виконання графіка проведення консультацій викладачами кафедри;
- визначати рецензентів кваліфікаційних робіт із зовнішніх організацій, а також із співробітників споріднених кафедр та подавати кандидатури рецензентів й затвердити їх у декана факультету (директора інституту). Рецензент кваліфікаційної роботи не повинен бути співробітником кафедри;
- розглядати на засіданнях кафедри стан виконання кваліфікаційних робіт, керівництво якими здійснюють викладачі кафедри;
- розглядати та приймати рішення відносно спірних питань між керівником роботи та здобувачем;

- контролювати об'єктивність оцінювання кваліфікаційних робіт;
- організовувати перевірку кваліфікаційних робіт на наявність плагіату та оприлюднення їх на офіційному сайті університету або його підрозділу, або у репозиторії;
- вирішувати питання допуску кваліфікаційних робіт до захисту.

6.6 Рецензент кваліфікаційної роботи

Рецензенту необхідно:

- отримати від студента кваліфікаційну роботу на підставі направлення на рецензування;
- проаналізувати зміст пояснювальної записки та графічного (демонстраційного) матеріалу кваліфікаційної роботи на відповідність чинним вимогам, проставити оцінку за якість виконання роботи;
- підготувати рецензію. Рецензія не повинна дублювати відгук керівника. Підпис рецензента – співробітника зовнішньої організації, засвідчується печаткою організації. Негативна оцінка, яка висловлена в рецензії, не є підставою до недопущення студента до захисту.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ :

- 1 Довідник користувача ЄКТС [Електронний ресурс]. <https://kpi.ua/files/ECTS.pdf> (дата звернення: 04.11.2017).
- 2 ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання.
- 3 ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.
- 4 Закон України «Про вищу освіту» [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення: 09.08.2019).
- 5 Національна рамка кваліфікацій (ред.12.06.2019 №509) <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/paran12#n12>
- 6 Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 22.01.2019, протокол №2.
- 7 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 11.12.2018, протокол №15.
- 8 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, затверджене Вченою радою від 26.12.2017, протокол № 20 (у редакції, що ухвалена Вченою радою 18.09.2018, протокол № 11).
- 9 Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 11.12.2018 (протокол №15).
- 10 Положення про систему запобігання та виявлення плагіату в Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка», затверджене Вченою радою 13.06.2018 (протокол №8). Зі змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою університету від 26.03.2019.
- 11 Салов В.О. Макет методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт : мет. посіб. для н.-пед. прац. / В.О. Салов ; Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Д. : НТУ «ДП», 2019. – 48 с.

ДОДАТОК А. Приклад оформлення титульного аркуша

Міністерство освіти і науки України
 Національний технічний університет
 «Дніпровська політехніка»
 Інститут гуманітарних і соціальних наук
 Кафедра філософії і педагогіки



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА кваліфікаційної роботи ступеню
бакалавра

студента _____
 академічної групи _____
 спеціальності 034 «Культурологія» _____
 за освітньо-професійною програмою
 «Культурологія» _____ на тему:

_____ (назва за наказом ректора)

Керівники кваліфікаційної роботи	Оцінка за шкалою		Підпис
	рейтинговою	інституційною	
Проф. Філософов І.І.			

Рецензент			
Проф. Мудрий І.П.			

Нормоконтроле р			
Доц. Долгов С.П.			

ДОДАТОК Б. Приклад оформлення завдання

ЗАТВЕРДЖЕНО:
завідувач кафедри
філософії і педагогіки

(підпис)

«__» _____ 2022 року

ЗАВДАННЯ на кваліфікаційну роботу ступеню бакалавра

студенту _____ академічної групи _____
спеціальності 034 Культурологія
за освітньо-професійною програмою «Культурологія» на тему:

_____ затверджену наказом ректора НТУ «Дніпровська політехніка» від
_____. № _____

Розділ	Зміст	Термін виконання

Завдання видано _____
(підпис керівника) _____ (прізвище, ініціали)

Дата видачі _____

Дата подання до екзаменаційної комісії _____ **Прийнято до виконання** _____
(підпис студента) _____ (прізвище, ініціали)

ДОДАТОК В. Приклад оформлення реферату

РЕФЕРАТ

Пояснювальна записка: 60 с., 1 табл., 1 додаток, 57 джерел.

Ключові слова: старовинна монодія, осмогласіє, страсні антифони, бароко, монодійний мелос

Об'єкт дослідження – українська старовинна монодія XVI - XVII століть у творчості українських композиторів.

Предмет дослідження – осмогласний цикл Богородичних догматів Петра Кононенка, Страсні антифони Сергія Петрушенка

Мета дослідження – виявлення характерних ознак старовинної монодії, відображення та аналіз особливостей прочитання інтонаційного монодійного мелосу у творчій манері сучасних українських композиторів.

У кваліфікаційній роботі розглядаються особливості втілення старовинної монодії в творчості П.Кононенка й С.Петрушенка. Здійснюється аналіз циклу Богородичних догматів та Страсних антифонів, простежуються трансформації старовинної монодії XVI - XVII століть у творчості українських композиторів ХХ століття. Розглядається зв'язок інтонацій барокової й сучасної музики. Визначено можливі напрями жанрових прочитань старовинної монодії в умовах сучасних композиторських технік.

Новизна роботи полягає в тому, що вперше:

- проаналізовано феномен старовинної монодії в українській культурі та її характерні ознаки ;
- в контексті філософських та естетичних студій «зустріч» музичних парадигм Середніх віків та Нового часу.
- узагальнено композиторський досвід відтворення літургійних піснеспівів, означено послідовність постатей українських композиторів, творців духовної музики до початку ХХ століття;
- зосереджено увагу на зв'язку «музичних інтонацій» барокової та модерної доби;
- виявлено засадничі риси композиторського мислення в контексті відображення інтонаційного фонду старовинної монодії.

Практична цінність очікуваних результатів: передбачає використання матеріалів дослідження в розробці навчальних планів, програм та рекомендацій з питань історії і теорії церковної музики, загальних курсів історії культури, історії мистецтва, композиції. Дослідження музичної зустрічі духовної традиції з сучасною українською композиторською творчістю сприятиме усвідомленню природи української сакральної монодії, її значення в сучасному звуковому форматі.

Упорядник

Тарасова Наталія Юріївна

Методичні рекомендації до виконання
кваліфікаційних робіт бакалаврів
спеціальності 034 Культурологія
(освітньо-професійна програма «Культурологія»)

Підписано до друку 00.11.2019 . Формат 30x42/4.
Папір офсетний Ризографія. Ум. друк. арк.
0,8 Обл.-вид. арк. 0,8 Тираж 50 прим. Зам. №

НТУ «Дніпровська політехніка»

49005, м. Дніпро, просп. Дм. Яворницького, 19