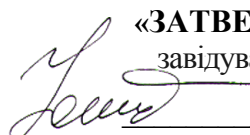


Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри
 Шабанова Ю. О.

«31» серпня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Методологія гуманітарних наук»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Освітній рівень	Перший (бакалаврський)
Освітня програма	Культурологія
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	диференційований залік
Термін викладання	8 семестр (15 чверть)
Мова викладання	Українська

Викладач: проф. Палагута В.І.

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Методологія гуманітарних наук» для бакалаврів освітньо-професійної програми «Культурологія» спеціальності 034 Культурологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філософії і педагогіки. – Д. : НТУ «ДП», 2022. – 16 с.

Розробники – Осипов А.О., Палагута В.І.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 034 Культурологія (протокол № 1 від 31.08.2022).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІН ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	8
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	8
6.1 Шкали.....	8
6.2 Засоби та процедури.....	9
6.3 Критерії.....	10
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	14
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	14

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Культурологія» спеціальності 034 Культурологія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф10 «Методологія гуманітарних наук» віднесено такі результати навчання:

РН2	Аналізувати, коментувати, узагальнювати, наукові та аналітичні тексти культурологічного характеру.
РН3	Створювати логічно і структурно організовані тексти з питань культурології, відповідно до спеціалізації.
РН8	Інтерпретувати культурні джерела (речові, друковані, візуальні, художні) з використанням спеціальної літератури та визначених методик, аргументовано викладати умовиводи щодо їх змісту.

Мета дисципліни – ознайомлення студентів з базовими концептами методології гуманітарного знання та їх інтерпретацією в культурології.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
РН2	ДРН2-Ф10	Аналізувати методологічні засади різних культурно-історичних епох, уміти орієнтуватися в культурологічному просторі.
РН3	ДРН3-Ф10	Структурувати різнобічний культурологічний матеріал в єдиний логічний текст, відповідно до спеціалізації.
РН8	ДРН8-Ф10	Глумачити культурні джерела різного плану з поширеним використанням додаткової літератури та різнобарвних методик та їх узагальнювати

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Ф1 Вступ до спеціальності	Розуміти проблематику і специфіку розвитку сучасної культури, використовуючи культурологічні методики аналізу та критерії оцінок. Користуватися культурологічним знанням, які представляють науковий інструмент високої комунікативної активності, тобто мислити культурологічно, широко використовуючи загальнозначимий гуманітарний аспект у вивченні і вирішенні будь-якого професійного завдання Відображати специфіку культурологічного інтегративного аналізу явищ культури і динаміки її розвитку. Поєднувати рішення проблем глобального загальнокультурологічного плану і проблем локального характеру, використовувати набуті знання для

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
	обґрунтування та збагачення власного світогляду, вдосконалення особистої культури.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		денна		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	30	30	10	50
практичні	60	30	30	6	54
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	60	60	16	104

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10	1. Філософські засади методології природничо-наукового і гуманітарного знання 1.1 Особливості пізнавальної діяльності та її інструментарій. 1.2 Істина як мета пізнання і процес взаємної кореляції пізнаваного об'єкта і пізнаючого суб'єкта. 1.3 Сучасні методологічні стратегії пізнання у гуманітарному знанні.	6
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10	2. Розвиток уявлень про істину та її критерії в історії філософії. Механізм розвитку наукового знання 2.1 Об'єктивно-ідеалістична концепція Платона. Ієрархія системи ідей у філософії Платона. 2.2 Аристотель про безпосередній чуттєвий досвід як основу єдності суб'єкта і об'єкта у ході предметно-чуттєвої діяльності. 2.3 Символ як інструмент осягнення істини. Співвідношення віри і знання у середньовічній теології і філософії. 2.4 Раціоналізм та сенсуалізм про істину. Метафізична картина світу у філософії XVII-XVIII століть. 2.5 Діалектичний характер істини в об'єктивно-ідеалістичній концепції діалектики Гегеля. Матеріалістична діалектика Маркса і Енгельса. 2.6 Проблема істини у філософії XX-XXI століття. Поняття парадигми наукового пізнання (Т. Кун).	6
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10	3 Наука як соціокультурний феномен. Класифікація наук. Основні етапи розвитку науки. 3.1 Наука як особлива форма суспільної свідомості.. Зв'язок науки з іншими формами суспільної свідомості.	6

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	3.2 Системний характер наукового знання. 3.3. Класифікація наук та проблема періодизації історії науки. Етапи розвитку науки	
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10	4 Формування та розвиток методології природничо-наукового знання у період Нового часу 4.1 Природничо-науковий характер філософії Нового часу та становлення методологічної свідомості. Поняття методу наукового пізнання. 4.2 Зародження методології гуманітарного знання (Б. Паскаль, Ж.Б. Віко, І.Г. Гердер). 4.3 Форми та рівні наукового пізнання: проблема, гіпотеза, теорія. Особливості емпіричного та теоретичного рівнів наукового пізнання. Класифікація методів наукового пізнання.	6
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10	5 Особливості гуманітарного знання. 5.1 Ідеї філософії життя (А. Бергсон, Ф. Ніцше) щодо ірраціональної природи людини. Проблема об'єктивності соціогуманітарних знань. 5.2 Філософсько-методологічні проблеми гуманітарного пізнання. Діалогічність гуманітарного знання. 5.3 Формування ідей методології гуманітарного знання. Традиція філософії історії у спробах побудувати методологічні засади вивчення гуманітарного знання.	6
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10 ДРН8-Ф10	6 Методологія філософської герменевтики В. Дільтея та аксіології баденської школи неокантіанства 6.1 Дихотомія природничих наук і наук про дух (гуманітарних наук) за В. Дільтеєм. Генералізуючи і індивідуалізуючи методи пізнання. Герменевтика як методологічна основа гуманітарного знання. 6.2 В. Дільтей про текст як знаково-символічну систему в її соціокультурному та історичному контексті. Діалоговий характер філософської герменевтики. Співвідношення розуміння і пояснення у методології філософської герменевтики. 6.3 Ідеографічні та номотетичні науки за В. Віндельбандом і Г. Ріккертом. Філософія як наука про цінності культури. Положення про генералізуючий і індивідуалізуючий спосіб утворення понять за Ріккертом.	6
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10 ДРН8-Ф10	7 Гуманітарна спрямованість ідей феноменології у філософії Е. Гуссерля 7.1 Е. Гуссерль про кризу європейських наук та суспільства. 7.2 Гуссерль про безпосереднє «схоплення», очевидність і саморозкриття істини, які передують рефлексивній і дискурсивній мисленнєвій діяльності. 7.3 Еволюція ідей феноменології у екзистенціалізмі М. Гайдеггера та французькому екзистенціалізмі; філософська антропологія М. Шелера; феноменології сприйняття М. Мерло-Понті; концепція соматичного мислення Т.Л. Ханни.	5
ДРН2-Ф10	8 Методологія соціальних наук М. Вебера	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН3-Ф10 ДРН8-Ф10	<p>8.1 Специфіка соціального пізнання і його методів. Історичність гуманітарного знання та його ціннісний характер.</p> <p>8.2 Суб'єктивні передумови виникнення гуманітарного знання. Поєднання загального (закони, теоретичне) з одиничним (індивідуальним, емпіричним).</p> <p>8.3 Вчення Вебера про ідеальний тип як суто раціональну, теоретичну схему. Соціологічний і історичний ідеальні типи.</p>	
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10 ДРН8-Ф10	<p>9 Логіка соціальних наук К. Поппера</p> <p>9.1 Метод і соціальні науки. Вибір проблем і критика завжди пробних і попередніх рішень. Основні засади наукового (критичного) методу.</p> <p>9.2 Методи фізики і методи у соціальних науках. К. Поппер про тенденції суспільного розвитку.</p> <p>9.3 Номіналізм і есенціалізм у методології за К. Поппером. Спільні властивості між природничими і соціальними науками – закони і гіпотези.</p> <p>9.4 Науки природничі і соціальні, теоретичні та історичні за Поппером. Єдність методу. Гіпотетико-дедуктивний метод. Критика як принцип наукової об'єктивності. Проблема свободи від оціночних суджень у філософії К. Поппера.</p>	5
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10 ДРН8-Ф10	<p>10 Розвиток ідей філософської герменевтики у ХХ столітті</p> <p>10.1 Герменевтика як методологічна основа гуманітарного знання. (В. Дільтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рікер, Е. Бетті).</p> <p>10.2 Ідеї філософської герменевтики Г. Гадамера. Діалоговий характер істини. Позанаукові способами розкриття істини – мистецтво, філософія і історія.</p> <p>10.3 Філософська герменевтика як досвід світу.</p> <p>10.4 Г. Гадамер щодо природи розуміння, про розуміння як спосіб існування людини, що пізнає, діє і оцінює. Мова як особлива реальність, усередині якої людина себе застас.</p>	4
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10 ДРН8-Ф10	<p>11 Структурний метод у гуманітарних науках (М. Фуко)</p> <p>11.1 Основні ідеї французького структуралізму. Концепція «археології знання» М. Фуко. Особливості епістем Відродження (XV — XVI ст.), класичного раціоналізму (XVII — XVIII ст.) та сучасності.</p> <p>11.2 М. Фуко про місце і роль гуманітарних наук у сучасному епістемологічному полі. Людина як об'єкт гуманітарних наук.</p> <p>11.3 Проблема несвідомого у гуманітарних науках. Визначальна роль психоаналізу і етнології для методології гуманітарних наук.</p>	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН2-Ф10 ДРН3-Ф10 ДРН8-Ф10	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ: 1. Розвиток уявлень про істину та її критерії в історії філософії. Механізм розвитку наукового знання. 2. Гуманітарна спрямованість ідей феноменології у філософії Е. Гуссерля. 3. Методологія соціальних наук М. Вебера. 4. Логіка соціальних наук К. Поппера. 5. Розвиток ідей філософської герменевтики у ХХ столітті. 6. Структурний метод у гуманітарних науках (М. Фуко).	60 10 10 10 10 10
	РАЗОМ	120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за

вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного/індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалавського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації;	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>♦ збір, інтерпретація та застосування даних;</p> <p>♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово</p>	<ul style="list-style-type: none"> - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.</p> <p>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.</p> <p>Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	74-79
	<p>Задовільне володіння проблематикою галузі.</p> <p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p>	70-73
	<p>Часткове володіння проблематикою галузі.</p> <p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p>	65-69
	<p>Фрагментарне володіння проблематикою галузі.</p> <p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)</p>	60-64
	<p>Рівень комунікації незадовільний</p>	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<p>♦ управління складною</p>	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p>	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>технічною або професійною діяльністю чи проектами;</p> <p>♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</p> <p>♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;</p> <p>♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</p> <p>♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</p>	<p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання: мультимедійна установка
Дистанційна платформа MOODLE (www.do.nmu.org.u)
Використання MS Teams (<https://teams.microsoft.com/>)

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Афанасьєв А. П. Філософія : навчальний посібник для студентів нефілософських спеціальностей / А. П. Афанасьєв. – Маріуполь : ПДТУ, 2014. – 175 с.
2. Баумейстер А. Вступ до філософських студій, або Інтелектуальні подорожі до країни філософії: наук. посіб. Київ: Мала академія Наук України, 2017.
3. Бичко І.В., Табачковський В.Г. Філософія. Київ : Центр навчальної літератури, 2017. 648 с.
4. Воронюк О.Л. Філософія. Підручник. К., Медицина. – 2018. – 216 с.
5. Губерський Л. Філософія. Підручник. К., Фоліо. – 2017. – 621 с.
6. Історія філософії. Словник / За заг. ред. В.І. Ярошківця. – К., 2005.
7. Кузь О. М. Філософія науки : навчальний посібник / О. М. Кузь, В. Ф. Чешко. – Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2017.
<https://philarchive.org/archive/CHEROS-2>.
8. Петінова О. Б. Філософія науки: навчальний посібник / О. Б. Петінова. – Одеса, 2018. – 213 с.
<http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/2132/1/Philosophy%20of%20science%20a%20manual.pdf>.
9. Філософія науки. Етика та методологія наукового дослідження : навч.-метод. посіб. для підготовки докторів філософії «Doctor of Philosophy» (PhD) / І. Г. Утюж [та ін.]. – Запоріжжя : ЗДМУ, 2018. – 76 с.
<http://dspace.zsmu.edu.ua/bitstream>
10. Фюрст М., Тринкс Ю. Філософія. Київ : Дух і Літера, 2018. 544 с.

Допоміжна література

1. Адо П'єр. Що таке антична філософія? Київ: Новий Акрополь, 2014.
2. Гірц К. Інтерпретація культур. – К.: Дух і літера. – 2001. – 542 с.
3. Кебуладзе В. Феноменологія досвіду. – К.: Дух і літера. – 2012. – 280 с.
4. Малярчук Є. Філософія і педагогіка покликання. – К., Дух і літера. – 2019. – 344 с.
5. Мерло-Понті М. Феноменологія сприйняття. – К., 2001. – 552 с.
6. Мерло-Понті М. Видиме й невидиме. – К.: Вид. дім Академія. – 2003. 266 с.
7. Попович М. Філософія свободи. Харків : Фолио, 2018. 524 с.
8. Рікер П. Сам як інший. -К, Дух і літера, 2000. – 458 с.
9. Свендсен Л. Філософія самотності. Київ : Ніка-Центр, Львів: Видавництво Анетти Антоненко, 2017. 208 с.

10. Свендсен Л. Філософія свободи. Київ : Ніка-Центр, Львів: Видавництво Анетти Антоненко, 2016. 208 с.
11. Феноменологія. Рецепція у східній Європі. Щорічник ВК ТОВ «Тандем». – 2000. – 228 с.
12. Феноменологія. Рецепція у східній Європі. Щорічник ВК ТОВ «Тандем». – 2001. – 192 с.
13. Філософія науки : підручник / І. С. Добронравова, Л. І. Сидоренко, В. Л. Чуйко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2018. <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Phil-science.pdf>.
14. Descartes Rene. Meditations on First Philosophy (Cambridge Texts in the History of Philosophy). Cambridge University Press, 2017. 216 p.
15. Perry John, Bratman Michael, Fischer John Martin. Introduction to Philosophy: Classical and Contemporary Readings. Oxford University Press, 2018. 896 p.
16. Sellars John. The Pocket Stoic. University of Chicago Press, 2020. 64 p.
17. Warburton Nigel. Philosophy: The Classics. Routledge, 2014. 320 p.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Методологія гуманітарних наук» для бакалаврів освітньо-професійної
програми «Культурологія» спеціальності 034 Культурологія

Розробники: Анатолій Олександрович Осипов, Вадим Іванович Палагута

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19